

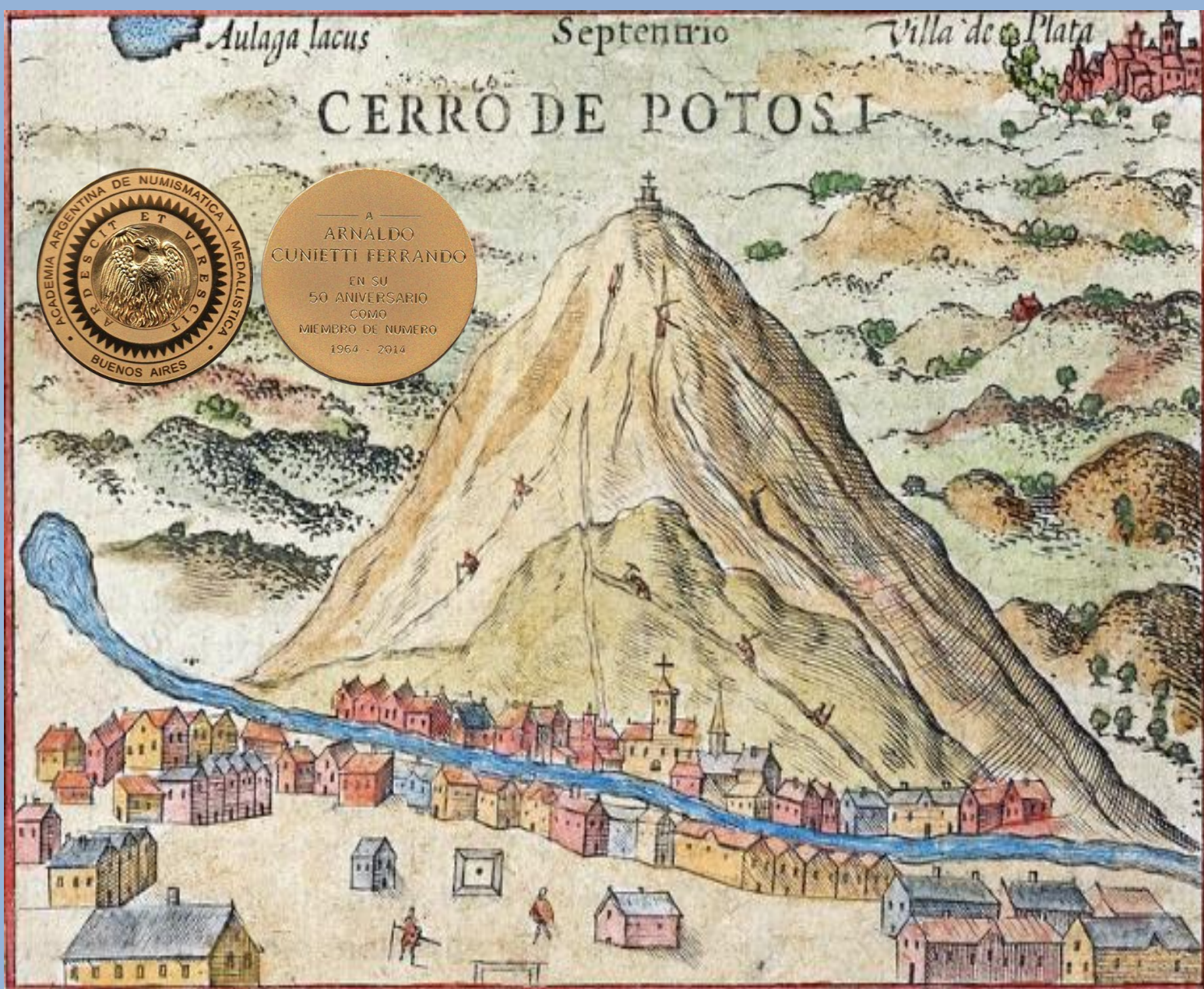


El Rector

Boletín digital de la Academia Argentina de Numismática y Medallística

Año 2 N° 6 - Junio 2024

ARDECIT ET VIRESKIT



El Rector es el Boletín Digital de la Academia Argentina de Numismática y Medallística. La Academia no se responsabiliza por las opiniones vertidas por sus colaboradores en sus artículos y trabajos. El material aquí exhibido es de libre disponibilidad a condición de que se cite la fuente y no se usen los contenidos con fines comerciales.

ACADEMIA ARGENTINA DE NUMISMATICA Y MEDALLISTICA



Asociación Civil y Cultural sin fines de lucro cuyo objeto es el estudio de la Numismática y Medallística, su difusión, y la consideración y resolución de las cuestiones que sobre las mismas se promuevan en su seno o le sean consultadas.

Fundada el 19 de Noviembre de 1959

Mesa Directiva
2022 - 2025

Presidente:	Carlos A. Mayer
Vicepresidente:	Ricardo Gómez Iglesias
Secretario:	Pablo Kubaczka
Prosecretario:	Fernando P. Iuliano
Tesorero:	Manuel Giménez Puig
Revisores de Cuentas:	Jorge A. Madonna Carlos A. Mammarella

Boletín Electrónico "El Rector"

Editor:	Alfredo Omar Ale
Prensa y Difusión:	Pablo Kubaczka

Dirección Postal: AV. San Juan N° 2630 - CABA. CP: 1232

Te: (011) 4941 5156

EM: aanumis@yahoo.com.ar



Aanumis.org



El Rector

Boletín Digital de la Academia Argentina de Numismática y Medallística

ÍNDICE

EDITORIAL

“Palabras del Presidente”

P. 5



NOTICIAS

De la Academia

P. 6

Otras Noticias

P. 16



ARTÍCULOS NUMISMÁTICOS

“Caracterización Metalográfica de una pieza de Metal Argentino”
por Pablo Kubaczka.

P. 31



“Las fichas de Antonio Dácomo y Cía.” por Ricardo A. Hansen.

P. 38



“Falsificaciones de la Onza Patria”
por Jorge A. Madonna y Luciano Pezzano.

P. 43



NUESTROS GRABADORES

Sección dedicada a la obra de los grabadores de nuestras monedas y medallas. Presentamos a: “Carlos Ochagavía en el diseño de billetes. Historia y evolución de un artista ecléctico” por Diego Aufiero.

P. 60



MEDALLAS DE LA ACADEMIA

Sección dedicada a las medallas acuñadas por la Academia. En esta edición “50 Aniversario como Miembro de Número de Arnaldo J. Cunietti-Ferrando” por Arturo Villagra.

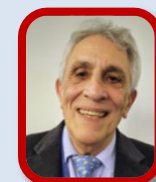
P. 83



LOS ACADÉMICOS

Sección dedicada a los académicos presentes y pasados que dieron origen y conforman hoy la Academia. Conoceremos a nuestro actual Revisor de Cuentas Carlos Mammarella.

P. 85



EN PORTADA

Medalla otorgada por la Academia a Arnaldo J. Cunietti-Ferrando en su “50° Aniversario como Miembro de Número. 1964 - 2014.” Al fondo, su tan amado Cerro Rico de Potosí en una ilustración del siglo XIX. La Ceca de la Villa Imperial de Potosí fue objeto de muchas de sus publicaciones que le dieron fama imperecedera.

ACADEMIA ARGENTINA DE NUMISMÁTICA Y MEDALLÍSTICA

AUTORIDADES

Mesa Directiva 2022 - 2025

Presidente:	Carlos Alberto Mayer
Vicepresidente:	Ricardo Gómez Iglesias
Secretario:	Pablo Kubaczka
Prosecretario:	Fernando Pedro Iuliano
Tesorero:	Manuel Giménez Puig
Revisores de Cuentas:	Jorge Alberto Madonna Carlos Alberto Mamarella

ACADÉMICOS DE NÚMERO

Arturo Villagra
Carlos Alberto Mayer
Ricardo Gómez
Carlos Alberto Graziadio
Fernando Iuliano
Manuel Giménez Puig
Sofía Khovisse
Jorge Alberto Madonna
Carlos Alberto Mamarella
Pablo Kubaczka
Diego Aufiero
Alfredo Omar Ale
David Guevara
Claudia Verónica Reyes
Carlos Eliseo Luque

ACADÉMICOS CORRESPONDIENTES

Marcos Silvera Antunez
Hugo Mancebo Decaux
Arnoldo Efron
Dina Varela
Jorge Enrique Fernández
Daniel Bernardo Oropeza Alba
Luciano Pezzano
Luis Alberto Laniado
Horacio Hugo Morero Ferrero
Rodolfo Arnaldo Bellomo
Ricardo Méndez Barozzi
Ricardo Hansen

ACADÉMICOS HONORARIOS

Nora Matassi
Agustín San Martín
Carlos María Marturet



EDITORIAL

Palabras del Editor

Estimados lectores

En los años seguidos a la terrible pandemia de Covid 19 que nos azotara allá en 2020, hemos asistido a un verdadero renacer de la numismática nacional no solo con una múltiple actividad de centros y entidades afines, sino también con una gran producción de material bibliográfico en forma digital o impresa emitido por esas instituciones y por eruditos particulares.

Transitando ya el segundo año de vida de nuestro boletín digital “EL RECTOR”, la Academia Argentina de Numismática y Medallística se suma a esa explosión bibliográfica con la publicación de su Primer Anuario, contribuyendo así a una mayor difusión y desarrollo de la numismática. Con un gran esfuerzo, lo hemos realizado en forma impresa, en tamaño A4 y a todo color, conteniendo los 4 primeros números del boletín.

El mismo fue posible gracias al esfuerzo realizado por el editor, autoridades de la Academia, el aporte intelectual de los académicos autores de los diferentes trabajos y la colaboración de varias entidades que con su aporte económico hicieron realidad este Anuario N° 1. A todos ellos, mi más sincero agradecimiento.

Por tanto, la presente edición de “EL RECTOR” está dedicada a todos ellos, y muy especialmente, al público lector, depositario en última instancia de todo nuestro trabajo y a quien agradecemos la constancia de seguir nuestras publicaciones. Sin otra consideración, los saludo muy afectuosamente.

Dr. Alfredo O. Ale
Editor

Palabras del Presidente

Queridos amigos:

Una nueva edición de “El Rector” nos reúne.

Tristemente hace poco ha fallecido un buen amigo y miembro de número, Fernando Perticone, a quien recordaremos siempre y dedicamos este número.

El Anuario, recientemente editado, con las primeras publicaciones de “El Rector” ha sido entregado como donación a la biblioteca del CNBA, así como también sendos ejemplares a los Museos del BCRA y BAPRO.

Me es muy grato anunciar como primicia, que al fin pudimos habilitar el canal de Youtube de nuestra Academia: <https://www.youtube.com/@aanumis>, en el cual iremos subiendo las conferencias que nos han brindado mis prestigiosos colegas.

Es nuestro compromiso seguir brindando información y formación a todos los numismáticos pues el crecimiento de cada uno enriquece a las instituciones a las que pertenecen.

Dr. Carlos A. Mayer
Presidente de la AANUMIS

NOTICIAS

Noticias de la Academia



Cumpliendo con uno de los objetivos aprobados por la Asamblea Anual Ordinaria, dio inicio el “**Ciclo de Conferencias de la Academia 2024**”, dictando su ponencia el 30 de abril del corriente el Miembro de Número por Mendoza Carlos Luque titulada “*La enigmática figura de Rosas en las monedas riojanas*”. Su presentación fue seguida por un interesante debate por el público asistente.



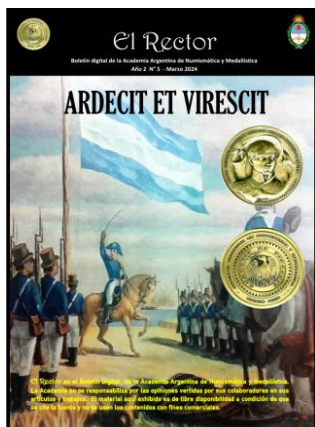
Continuando con el Ciclo, en la doble modalidad presencial y virtual, el 28 de mayo próximo pasado dictó su conferencia el miembro de número Diego Aufiero titulada “*1942 - Piezas numismáticas argentinas perdidas en el Atlántico*”. Interesantísima disertación que recibió un merecido aplauso por la audiencia.



Posteriormente, el 25 de junio próximo pasado dictó la propia el Miembro de Número Decano Dr. Arturo Villagra titulada “*El anverso - La última palabra*”. Su disertación acompañada de una numerosa documentación sobre un tema tan controvertido, recibió un caluroso aplauso por parte del público presente.



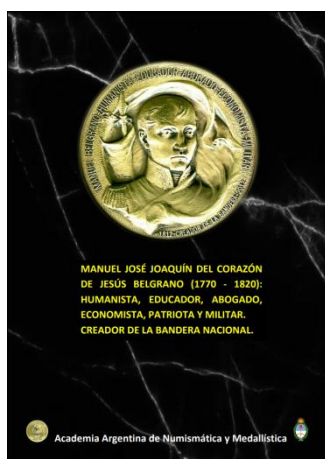
Nueva edición de "El Rector"



Con vista a otro de los objetivos a cumplir, el 28 de marzo del corriente año emitimos el Número 5 del Boletín Digital de la Academia Argentina de Numismática y Medallística titulado "EL RECTOR". Con esta entrega Número 5, podemos decir orgullosamente que nuestro boletín electrónico alcanzó su Primer Aniversario, a la vez que comienza a transitar su segundo año de vida.

La presente edición está dedicada a todos aquellos que hicieron realidad ese sueño: editores, autores, colaboradores, público lector, y muy especialmente, a los amigos que nos felicitaron y alentaron a continuar con esta tarea.

Lanzamos el "Primer Anuario" de El Rector



El 25 de junio tuvimos el placer de presentar el Anuario N° 1 de nuestro Boletín Digital "EL RECTOR" que compendia sus cuatro primeros números y que muestran la actividad de la institución, los trabajos y artículos publicados por los académicos, y las noticias acaecidas durante el año 2024.

La presentación oficial de la publicación impresa del Anuario se realizó el día 25 de junio del corriente durante el Ciclo de Conferencias de la Academia 2024.

Deseamos que este nuevo emprendimiento, de indudable valor como fuente de consulta numismática, sea del agrado de todos ustedes y forme parte de sus bibliotecas.

Donaciones

El mismo día del lanzamiento del Primer Anuario de "El Rector", el Presidente Carlos A. Mayer, el Secretario Pablo Kubazka y el Editor del boletín Alfredo O. Ale, realizaron un "tour" por distintas entidades amigas de CABA que colaboran habitualmente con la investigación y difusión numismática, haciendo donación de sendos ejemplares para que se incorporen a sus bibliotecas.

Nuestra primera visita fue al Museo Histórico y Numismático "Héctor Carlos Janson" del Banco Central de la República Argentina, donde fuimos muy amablemente recibidos por su Directora Lic. Mabel Esteve y por su Analista Coordinador Lic. Diego Aufiero. Luego de firmar las respectivas actas protocolares, les entregamos un Anuario en donación, agradeciendo Mabel el gesto realizado.



Firmas de las Actas de donación y recepción, y entrega del Anuario por parte de Carlos a Mabel.



Mabel con el Anuario en sus manos, y la infaltable "selfie" con todo el grupo.

A continuación, nos dirigimos al Archivo y Museo Histórico del Banco de la Provincia de Buenos Aires "Dr. Arturo Jauretche" donde nos recibió con su habitual calidez su flamante Directora Lic. Marina Zurro, a quien felicitamos por su nuevo nombramiento para seguidamente entregar en donación un ejemplar del Anuario, lo cual nos agradeció muy cordialmente.





Marina recibiendo el Anuario de parte de Carlos y la foto grupal junto a la escultura de la artista Marta Minujín titulada "El dinero no hace a la felicidad pero la aproxima".

Finalmente, ya al atardecer y previo al inicio del Ciclo de Conferencias de la Academia donde presentaba su ponencia Arturo Villagra, se realizó la presentación oficial de la publicación impresa del Anuario N° 1 de "EL Rector" y entregamos en donación otro ejemplar al Centro Numismático Buenos Aires, entidad que nos acoge como sede de la AANUMIS, siendo recibido por su Presidente Fernando P. Iuliano de manos del nuestro Carlos Mayer.



Carlos hace entrega del Anuario a Fernando mientras Arturo espera en la "gatara".

Agradecemos enfáticamente a estas tres entidades amigas cuya colaboración y aportes académicos engrandecen día a día la Numismática Nacional y Universal.

Necrológica



Lamentamos informar el fallecimiento de nuestro miembro y querido amigo Fernando Luis Perticone. Nos dejó físicamente el día 27 de abril a la edad de 60 años. Había nacido el 06 de febrero de 1964. Era un investigador histórico y numismático de actuación minuciosa y ordenada, especializado singularmente en el papel moneda de los bancos públicos y privados del siglo XIX.

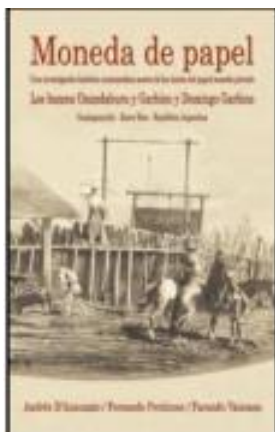
Como Fernando comentara en una entrevista que le realizaron "...comencé como coleccionista comprando piezas en la Feria de San Telmo, Parque Rivadavia y Parque Centenario...", para luego ingresar al Centro Numismático Buenos Aires donde nace el numismático.

Fue socio del Centro Numismático Buenos Aires, del cual fue secretario en cuatro comisiones directivas consecutivas (períodos 2014 - 2023); Secretario de FENYMA (período 2014 - 2015); Miembro de Número de la Academia Argentina de Numismática y Medallística; Miembro de Número del Instituto Federal de Investigadores Numismáticos de la República Argentina; y Docente en los Seminarios de Formación Numismática del Centro Numismático Buenos Aires en el área de billetes nacionales.



Fernando y su pasión por la notafilia argentina. Junto a Carlos Mayer y su otra pasión: su pareja y amiga Fernanda.

Colaboró eficazmente en la difusión de la numismática, no solo como docente, sino también dictando numerosas conferencias, escribiendo artículos, trabajos y, muy especialmente, legándonos dos magníficas obras: "Historia de nuestros primeros bancos" en solitario, y "Moneda de Papel - Los bancos Oxandaburu y Garbino y Domingo Garbino" en coautoría junto a Andrés D'Annunzio y Facundo Vaisman.



Sus obras “Historia de nuestros primeros bancos” y “Moneda de papel: Los Bancos Oxandaburu y Garbino y Domingo Garbino”, esta última en coautoría junto a Andrés D’Annunzio y Facundo Vaisman, a quienes se los ve haciendo donación de un ejemplar a la biblioteca del Museo “Héctor Carlos Janson” del BCRA.

Correspondió a Fernando Perticone pronunciar unas palabras a modo de panegírico como Homenaje a la Memoria del Lic. Miguel Ángel Morucci en su fallecimiento. Ahora corresponde a sus compañeros de AANUMIS lamentar la pérdida de nuestro querido amigo y expresar nuestras condolencias a la familia, acompañándolos en su dolor y rogando por su descanso eterno en paz.



Representación académica



Los días 05 y 06 de abril del corriente se realizó el “Buenos Aires Coin Show 2024” organizado por Gira Numismática Latina, integrado por Ariel Dabbah, Alejandro Gutiérrez y Diego Pacífico. Representando a la Academia, participaron los miembros Fernando Iuliano, Alfredo Ale, Luis Laniado, Carlos Mammarella, Carlos Luque y Arturo Villagra.

El evento comenzó el viernes 5 con una visita guiada al *Museo Histórico Nacional*, donde se pudo apreciar, en un excelente circuito detallado con información en soporte escrito y digital, el importante y variado patrimonio exhibido, varios de ellos relacionados con la numismática argentina. Luego del recorrido se pasó a disfrutar de un almuerzo de camaradería en el Restaurant Nápoles, prácticamente otro museo de tipo vintage con una gran cantidad y variedad de piezas exhibidas de diferentes épocas.



Entrando al MHN, los académicos Alfredo Ale y Fernando Iuliano.



Escudos de oro y plata por la Batalla de Salta y el Sello de plata usado por el Congreso de Tucumán.

El sello del gran cacique

#79

Este sello perteneció a Calfucurá, un líder muy destacado en la región pampeana entre las décadas de 1840 y 1870. La base de su cacicazgo y gobernación estaba en Salinas Grandes, en el sudoeste de la actual provincia de Buenos Aires. La clave de su política fue "negociar la paz" con los distintos gobiernos criollos con los que trató. Los recursos que conseguía los redistribuía entre una red de parientes y aliados y eso le dio mucho poder sobre grupos mapuches, pampas y tehuelches.

En una carta expresó que consideraba los recursos que conseguía como el pago de un "arrendamiento por sus tierras ocupadas" por los cristianos.

En 1868, Calfucurá recibió este sello de bronce hecho por Santiago Caccia, un grabador italiano que trabajaba en Rosario, quien diseñó un escudo para su cacicazgo. Fue un regalo para que Calfucurá intercediera para la liberación de familiares cautivos del también italiano Luis Lafior, capturados por una expedición indígena.



Sello del Cacique Calfucurá elaborado por Santiago Caccia.



Una "pieza numismática" es el *Abrazo de Maipú*, famoso cuadro al óleo sobre tela de Pedro Subercaseaux de 1908, que se encuentra representado en el reverso de los billetes de 10.000 Pesos Moneda Nacional.

Posteriormente, se visitó el *Museo Corbeta ARA Uruguay* sito en el Dique 4 de Puerto Madero, CABA, para luego concurrir a las instalaciones del Centro Numismático Buenos Aires, donde el Sr Ariel Dabbah dio la bienvenida a los asistentes del encuentro, para seguidamente inaugurar una “*Muestra de medallas navales argentinas*” a cargo del Sr Federico Paoletti, quien pronunció unas palabras explicando el sentido de la misma.



Los académicos Arturo Villagra, Carlos Luque, Alfredo Ale y Pablo Kubaczka. Al lado, Dabbah y Paoletti inaugurando la muestra de medallas navales.



Detalles de algunos de los materiales exhibidos en la muestra.

Luego se dictaron las conferencias: “*San Martín en la numismática peruana*” por Richard Cacchione de Lima, Perú; “*El increíble rescate de la Corbeta ARA Uruguay*” por Marcelo Tarapow, Presidente de la Academia de la Antártida; “*El Busto de Rosas en las monedas riojanas de 1836 y 1842*” por el académico y Miembro Correspondiente por Mendoza Carlos Eliseo Luque; y “*Banco Central de Chile: la emisión provisional de billetes de un peso 1932-1943*” por Christian Alarcón Encina, Presidente de ANUCH, Chile; cerrando el día con una Cena de Camaradería en el Restaurant El Imparcial, uno de los más antiguos de Buenos Aires fundado en 1860.



Los conferencistas Richard Cacchione, Marcelo Tarapow, Carlos Luque y Christian Alarcón Encina respectivamente.

El día sábado 6, las actividades se desarrollaron en el Círculo Oficiales de Mar ubicado en Sarmiento 1867 de CABA, abriéndose en su salón principal más de 40 mesas de profesionales que hicieron las delicias del numeroso público asistente, finalizando la jornada con un sorteo de material numismático y, a continuación, las palabras de despedida por parte del Sr. Ariel Dabbah.

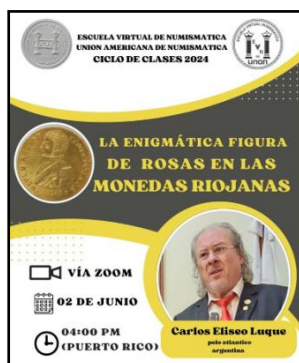
Cabe destacar que el “Buenos Aires Coin Show 2024” fue declarado de interés cultural por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Felicitamos calurosamente a los organizadores por este magnífico evento que ya es un clásico esperado todos los años.



Los académicos con grandes amigos numismáticos.

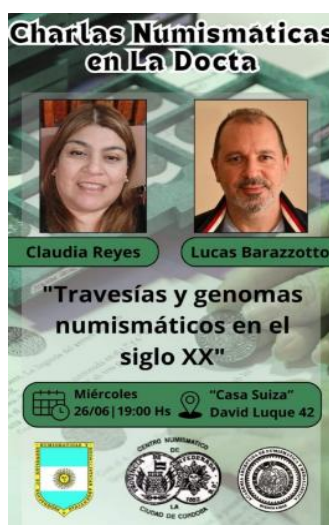


Las Mesas de Profesionales y Ariel Dabbah llevando adelante el sorteo de premios.



El académico Carlos E. Luque ha disertado sobre *"La enigmática figura de Rosas en la moneda riojana"* en distintos foros: en forma virtual en la Unión Americana de Numismática y en el evento Coleccionistas de Mendoza realizado en Guaymallén los días 15 y 16 de junio del corriente.

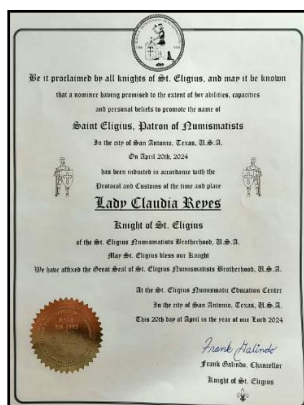
Estas ponencias se presentan a modo de preámbulo a la presentación oficial de su nuevo libro sobre el tema, en las próximas Jornadas Nacionales a realizarse en la ciudad de Córdoba en agosto próximo.



El Centro Numismático de la Ciudad de Córdoba viene desarrollando el presente año un ciclo de conferencias denominado **"Charla Numismática en la Docta"**. Las mismas son de entrada libre y gratuita para toda la comunidad numismática y el público en general.

En su tercera edición, nuestra Miembro de Número Lic. Claudia Reyes junto al Sr. Lucas Barazzotto presentaron el miércoles 26 de junio en la sede de Casa Suiza, su conferencia *"Travesías y Genomas Numismáticos en el Siglo XX"*. Cabe destacar que la misma contó con el auspicio de la Federación de Entidades Numismáticas y Medallísticas Argentinas y de la Academia Argentina de Numismática y Medallística.

La actividad se desplegó en un marco experiencial, donde los expositores interactuaron con el público general que se acercó como el especialista numismático. La actividad se desplegó en un marco experiencial, donde los expositores interactuaron con el público general que se acercó como el especialista numismático. Los contenidos se apoyaron en objetos puestos en valor, desde la memorabilia, como piezas numismáticas en una pequeña exposición museográfica con piezas de la colección y fondos bibliográficos legados por Héctor Barazzotto a sus hijos. Documentos curiosos y exquisitos fueron apreciados por los asistentes. Al final de la charla, se desarrolló un Taller recreativo con todos los asistentes.



Nueva "Dama de San Eloy".

Una gran distinción a recibido la académica Claudia Reyes al ser nombrada *"Dama de San Eloy"*, específicamente miembro de Sta. Eligius Numismatist Brotherhood of the Unistd States of America, en el carácter de Lady, Life Member of this Fraternity, por las competencias y acciones realizadas en el aspecto educativo y de divulgación de la ciencia numismática a las nuevas generaciones de niños y jóvenes, como por ejemplo en el Taller Banquito Bancor, que se inició y aun se desarrolla en el Museo Tamburini de la ciudad de Córdoba.

Cabe mencionar que en la actualidad se han distinguido Caballeros y Damas en 9 (nueve) países, y han sido nombradas 19 damas hasta el momento. La sede de la Orden se encuentra en Texas, EE. UU.

Noticias de la FENYMA



Se realizó con gran éxito la 48ª edición de la **“Feria internacional del Libro Buenos Aires 2024”** entre los días 25 de abril al 13 del corriente en el Predio Ferial La Rural, organizada por la Fundación El Libro, una entidad sin fines de lucro cuya misión es la promoción del libro y los hábitos de la lectura, y que inaugurara este evento en 1975.

Este año, la Federación de Entidades Numismáticas y Medallísticas Argentinas se presentó por primera vez como expositor, montando en el Pabellón Azul el stand número 158, donde además de presentar la bibliografía numismática de los centros que la componen y obras particulares afines, tanto en soporte escrito y digital, contó con una selección importante de piezas exhibidas.

Junto al presidente de la FENYMA Ulises Gardoni Jáuregui, se encontraba el vicepresidente Ariel Dabbah y el Coordinador de Relaciones Exteriores Jorge Madonna entre otros, y a cargo del stand institucional Ricardo Veltri, con la colaboración de Roberto Cuasnicú del Grupo NNF.



Vista general del stand de la FENYMA con el material exhibido y Ricardo en el manejo del stand.





Entre los numerosos integrantes de la familia numismática que visitaron a los amigos de la FENYMA, estaban los miembros de la AANUMIS Carlos Mayer, Fernando Iuliano, Arturo Villagra, Diego Aufiero y Alfredo Ale.



Las autoridades de la FENYMA y los académicos Diego Aufiero, Carlos Mayer, Alfredo Ale y Arturo Villagra.



Se dictaron las siguientes ponencias: “Saga Numismática: Monedas Vikingas de las Islas Británicas” por Leandro Caribaux; “Belgrano también nos dio las monedas” por Jorge Madonna y Luciano Pezzano; y “Argentina y el dinero: un viaje numismático a nuestra historia monetaria” por Ariel Dabbah.

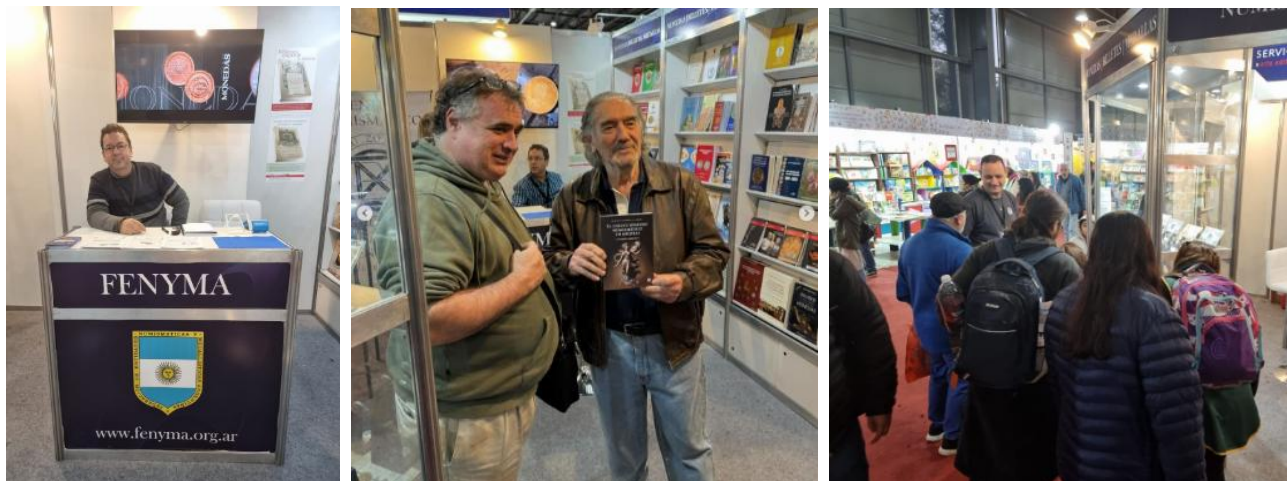


Los conferencistas Leandro Caribaux, Jorge Madonna, Luciano Pezzano y Ariel Dabbah, presentado por el presidente de la FENYMA Ulises Gardoni Jáuregui, mientras Mariano Cohen autografiaba libros de su autoría.



La oferta de bibliografía numismática fue amplia y variada.

El cuantioso público que se acercó al stand fue cordialmente atendido por Ricardo Veltri y Roberto Cuasnicú, quienes brindaban todo tipo de asesoramiento y explicaban el contenido del material exhibido.



Ricardo y Roberto evacuando las inquietudes del público asistente.

Damos nuestras más calurosas felicitaciones a esta gran iniciativa de la FENYMA, que a juzgar por la gran asistencia de público a su stand, contribuyó decididamente al conocimiento y difusión de la Numismática como ciencia autónoma no solo a través de la venta de bibliografía especializada sino también respondiendo y asesorando a la requisitoria de los visitantes. Deseamos que la feliz experiencia vivida se repita nuevamente en la próxima edición de la Feria del Libro.



Noticias del Centro Numismático Buenos Aires

En estos últimos meses, ha venido realizando el CNBA una gran actividad en los ámbitos académicos, de intercambio y difusión de la ciencia numismática, demostrando una vez más su pujanza como el mayor centro numismático del país.



El sábado 20 de abril próximo pasado, se llevó a cabo en la sede del Centro Numismático Buenos Aires, una dispersión de material numismático consistente en variados lotes de monedas, medallas, billetes y libros; el total de lo recaudado con la venta de estos últimos, será destinado a mejorar el funcionamiento de la biblioteca del Centro. Además, hubo una Muestra de Monedas Romanas organizada en forma conjunta entre el CNBA y ADVENTVS, con la experta guía del Sr Ricardo Veltri. La Academia estuvo representada en la ocasión por el Ing. Fernando Iuliano y el Dr. Alfredo Ale.



Fernando Iuliano, Ricardo Veltri y Alfredo Ale junto a la muestra de monedas romanas, y una vista general de la subasta conducida por el histórico y gran amigo Mario Pomato.

La muestra consistió en todo el numerario romano utilizado desde los inicios de la República, pasando por el Alto y Bajo Imperio, hasta los finales del mismo y el inicio de la moneda bizantina. Es de destacar la calidad y rareza de las piezas exhibidas, algunas dignas de integrar la planta de cualquier museo, junto a la didáctica y experta explicación de Ricardo Veltri, muy atento a las inquietudes del público asistente.



Ricardo explicando el contenido de la muestra numismática, vista general y detalle de algunas de las piezas xhibidas.



Felicitamos calurosamente a los organizadores por esta iniciativa que hizo el deleite de todos los asistentes al evento.



Organizado conjuntamente por el Centro Numismático Buenos Aires y Adventvs Numismática Antigua, el día 30 de mayo próximo pasado comenzó el “Ciclo de Charlas Numismáticas” en la doble modalidad presencial y digital.

La sede fue en las instalaciones del Centro Numismático Buenos Aires, donde junto a numeroso público presente estaban los presidentes de ambas entidades, Fabián Oliveto (ADVENTVS) y Fernando Iuliano (CNBA); este último dio la bienvenida a los asistentes presentando a continuación la primera charla inaugural ***"Las sobrevivientes del Vesubio. Monedas halladas en Pompeya, Herculano y sus alrededores"*** a cargo del Sr. Ulises Gardoni Jáuregui. Su muy buena presentación, contó con una apertura histórica de los hechos para luego centrarse en los hallazgos numismáticos. Representando a la Academia en la ocasión, participaron los académicos Fernando Iuliano, Carlos Graziadio, Carlos Mammarella y Alfredo Ale.



Distintos pasajes de la presentación de Ulises y foto grupal de algunos presentes.



Al finalizar su esclarecida presentación, se cerró el encuentro con un merecido aplauso de público.



El día 13 de junio dictó la segunda conferencia del ciclo el Sr. Fabián Oliveto con el tema ***“Monedas que cambiaron la Historia”***, una interesantísima ponencia donde se dio a conocer a emperadores usurpadores conocidos solo por la numismática, además de otras piezas de gran contenido histórico.



Monedas representando a Domiciano, Próculo y César como “Dictador Perpetuo”.



Otras monedas alusivas a Julio César, entre ellas la icónica que simboliza su asesinato en los “Idus de Marzo”.



CICLO DE CHARLAS NUMISMÁTICAS

RICARDO VELTRI

HEREDEROS DE ROMA
LA CAÍDA DE LA GRAN URBE

Jueves 27 de junio - 19:30 horas

Presencial y virtual via Zoom

Centro Numismático Buenos Aires

Av. San Juan 2630 - CABA

El día 27 de junio se dictó la tercer conferencia a cargo del amigo Ricardo Veltri sobre el tema ***“Herederos de Roma. La caída de la gran Urbe”***, una excelente ponencia donde hizo un repaso histórico de los distintos “pueblos bárbaros” que invadieron el imperio romano en tiempos de su caída, detallando sus acuñaciones pseudoimperiales, reales y urbanas, acompañado de imágenes de gran calidad de las piezas emitidas.

Felicitamos a los organizadores por esta gran iniciativa que colabora decididamente en la difusión de la numismática clásica.



Ricardo dando su excelente conferencia muy seguida atentamente por el público asistente.





Otro emprendimiento tuvo lugar sábado 8 de junio en la sede del Centro Numismático Buenos Aires y fue el ciclo denominado **“Charlas de Café”**, moderadas por Leonardo Brizi y con el acompañamiento de Federico “Bubú” Paoletti, en el cual se eligen diferentes temáticas y varios numismáticos las exponen de manera relajada.

La principal característica de las charlas de café son la espontaneidad, pero a su vez presenta otras como la participación en forma presencial y virtual de los asistentes, donde todos pueden preguntar y ser parte, pueden traer sus piezas para canje, venta o muestra, con otra novedad que es su pasaje en vivo desde el CNBA y desde el canal de “Rincón Literario” que dirige Leo Brizi. Todo como si fuera una gran mesa de café, acompañado además de bebidas y otras cosas ricas. Entre los académicos presentes estaban Fernando Iuliano, Carlos Graziadio, Sofía Khovisse, Carlos Mammarella, Pablo Kubaczka, Alfredo Ale y Ricardo Hansen.



Académicos de “Charlas de Café”.

El evento comenzó con las palabras de bienvenida del presidente del CNBA Fernando Iuliano, que además hizo un recordatorio de socios fallecidos en 2024.

A continuación se dieron las Charlas sobre *Fichas* (con Luis Sebastián Lescano en forma presencial y Ricardo Hansen y Pabo Chervero virtualmente desde Tandil), *Numismática* y *Teatro* (con Hugo Reynoso y Federico Paoletti) y la última versó sobre *Las Invasiones Inglesas* (con Mariano Cohen y José Lastiri).

Al finalizar este último tema, que siempre le apasionó a Federico de Ansó por haber intervenido en la Defensa de Buenos Aires un ancestro dentro del Tercio de Vizcaínos, se cerró el encuentro recordando a Federico con anécdotas contadas por su familia, que fue invitada especialmente, y algunos videos de sus intervenciones numismáticas.



La imagen de Federico, su familia y un momento de recuerdo con sus anécdotas.



Cafeteando con los amigos en forma presencial y virtual, como el académico Ricardo Hansen en pantalla.



Al mismo tiempo que se realizaban las “Charlas de Café” nos visitó Mauro Jesús, amigo y colega numismático de Zárate, para filmar otro gran capítulo de su proyecto “Buenos Aires desde Adentro”, programa que conduce abordando temas exclusivamente de la Provincia de Buenos Aires.



Los preparativos del equipo de filmación previos a la entrevista: hablando a la derecha Mauro Jesús, Fernando Iuliano (de espaldas) y Alfredo Ale.

El capítulo en cuestión estaba dedicado a la Numismática Bonaerense, por lo cual fueron entrevistados los Miembros de Número de la Academia Fernando Iuliano, que en su carácter de presidente del CNBA detalló las bondades del Centro (objetivos, composición, funcionamiento, estructura: salones, laboratorio, biblioteca, servicios, etc), y Alfredo Ale que relató la Amonedación de la Provincia de Buenos Aires y sus períodos, con mostración de piezas numismáticas, ejemplificando además que podía comprarse con esos valores acuñados en la época. Felicitamos a Mauro por esta bella iniciativa que ayuda grandemente a la difusión de nuestra ciencia.



“Detrás de cámara I”.



"Detrás de cámara II".



La entrevista con Fernando.



La entrevista con Alfredo.



Noticias del Banco Central de la República Argentina



Nuevo Billete de \$10.000

El Banco Central de la República Argentina (BCRA) puso en circulación el 07 de mayo próximo pasado, el nuevo billete de \$10.000, la más alta denominación vigente en el país.

El diseño del billete, perteneciente a la familia “Heroínas y Héroes de la Patria”, es el siguiente:

Anverso: presenta las imágenes de Manuel Belgrano y de María Remedios del Valle, heroína de la Guerra de la Independencia. La imagen de Belgrano es de un retrato atribuido al artista francés François Casimir Carbonnier, mientras que la representación de la heroína pertenece a la obra La Capitana, realizada por la artista argentina Gisela Banzer.

Reverso: presenta una representación artística de la escena de la Jura de la Bandera realizada el 27 de febrero de 1812.



Anverso y reverso del nuevo billete de \$10.000 emitido por el BCRA.

Homenaje

En el diseño de este nuevo billete, el Banco Central ha querido rendir un justo homenaje a dos personalidades consideradas Héroes de la Patria.

María Remedios del Valle. Heroína. Como mujer y afrodescendiente, debió enfrentar todos los prejuicios y limitaciones de la época.



María Remedios del Valle, también conocida como la Capitana de la Patria.

Foto: Ministerio de Cultura de la Nación.

Fue auxiliar en las Invasiones Inglesas y tras la Revolución de Mayo combatió en el Ejército del Norte. Por su valentía, Belgrano la designó con el grado de capitana. Fue herida de bala, capturada por los realistas y azotada públicamente. Después de años de olvido y miseria, su labor fue reconocida y alcanzó el grado de sargento mayor. En su honor, la Ley 26.852 establece el 8 de noviembre como el Día Nacional de las y los afroargentinos.

Manuel Belgrano. El creador de la bandera argentina, uno de los patriotas que impulsaron la Revolución de Mayo y uno de los máximos héroes de la Guerra de Independencia.



General Manuel Belgrano.

Formado en el Real Colegio de San Carlos de Buenos Aires y luego en Salamanca, Valladolid y Madrid, fue abogado, periodista, economista, político, diplomático y, cuando estalló la guerra, asumió labores militares. Participó en la defensa de Buenos Aires durante las Invasiones Inglesas y, durante la Guerra de Independencia, lideró expediciones militares en Paraguay, en la Banda Oriental y comandó el Ejército del Norte.

Tuvo un destacado papel en el Congreso de Tucumán que declaró la Independencia. Fue un decidido defensor de la importancia del desarrollo educativo, cultural y económico del país.

Medidas de seguridad

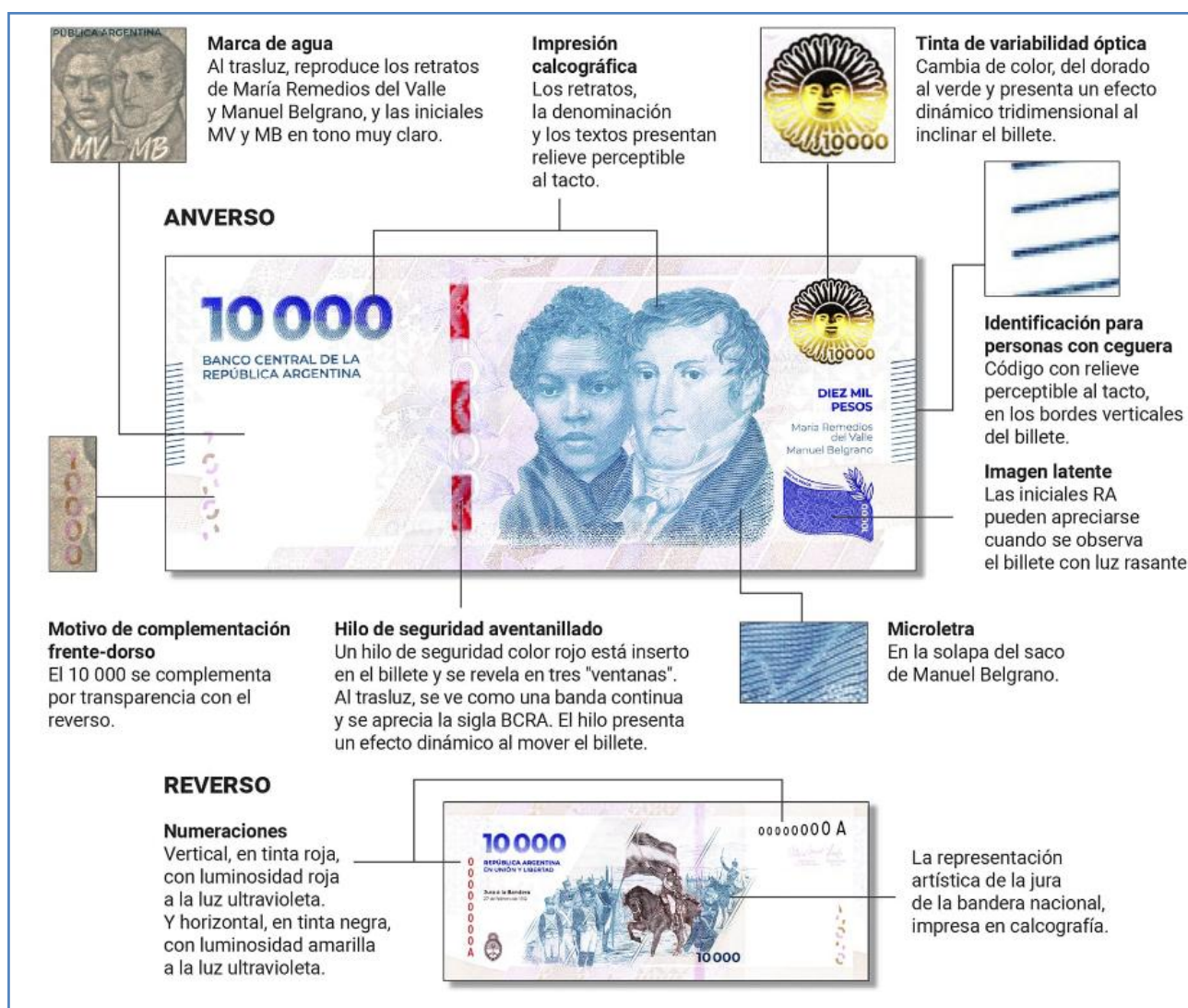
El nuevo billete de \$10.000 cuenta con estrictas medidas de seguridad, incorporadas mediante sistemas de impresión especiales. Entre otras, están las siguientes, destinadas principalmente al público en general, pero además permitirá el reconocimiento por máquina:

Marca de agua: en el sector en blanco, al observar el billete al trasluz, se perciben los retratos de María Remedios del Valle y Manuel Belgrano, así como las iniciales de sus nombres en tono claro.

Hilo de seguridad aventanillado: un hilo de seguridad color rojo está inserto en el billete y se revela en tres “ventanas”. El hilo presenta un efecto dinámico al mover el billete. Al trasluz se ve como una banda continua y se aprecia la sigla BCRA.

Tinta de variabilidad óptica: este motivo cambia de color, del dorado al verde al inclinar el billete, y presenta un efecto dinámico tridimensional. La imagen latente - las iniciales “RA” pueden apreciarse cuando se observa el billete con luz rasante - y el motivo de complementación frente-dorso - al trasluz, se completa el motivo y aparece el valor “10.000” -, son otras de las medidas de seguridad del nuevo billete.

Además, cuenta con identificación para personas con ceguera: en los bordes verticales se percibe al tacto el relieve del lineado de las barras paralelas.



Según el BCRA, este billete de \$10.000, así como el de \$20.000 con la imagen de Juan Bautista Alberdi, que entrará en circulación en el último trimestre del año, facilitará las transacciones entre los usuarios, hará más eficiente la logística del sistema financiero y permitirá reducir significativamente los costos de adquisición de los billetes terminados.

CARACTERIZACIÓN METALOGRAFICA DE UNA PIEZA DE METAL ARGENTINO

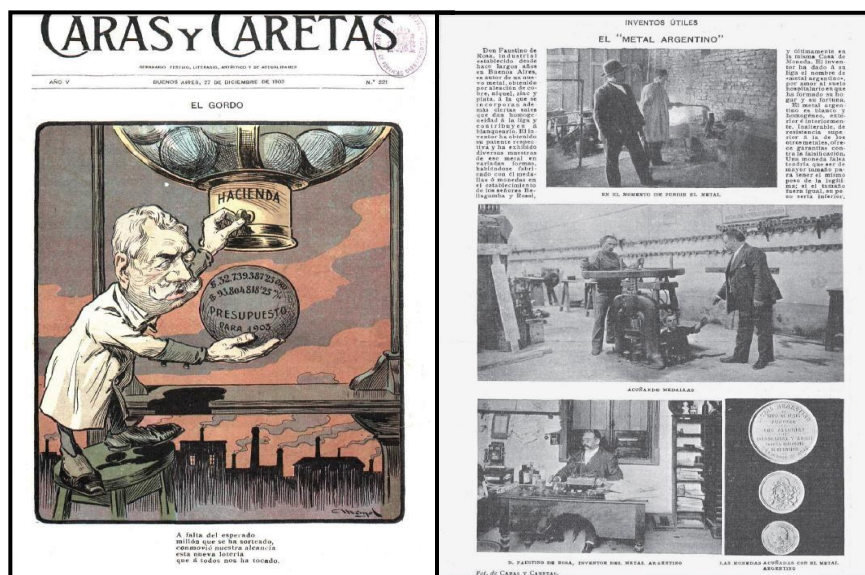
Lic. Pablo Kubaczka*



Resumen: El presente trabajo se basa en el análisis de una pieza de “metal argentino”. Se exponen los resultados obtenidos por diversas técnicas, para tratar de reconocer su composición, con las limitaciones de cada una de ellas, una revisión de los costos de los metales y la posible causa del “olvido” de esta aleación para la confección de monedas.

Antecedentes

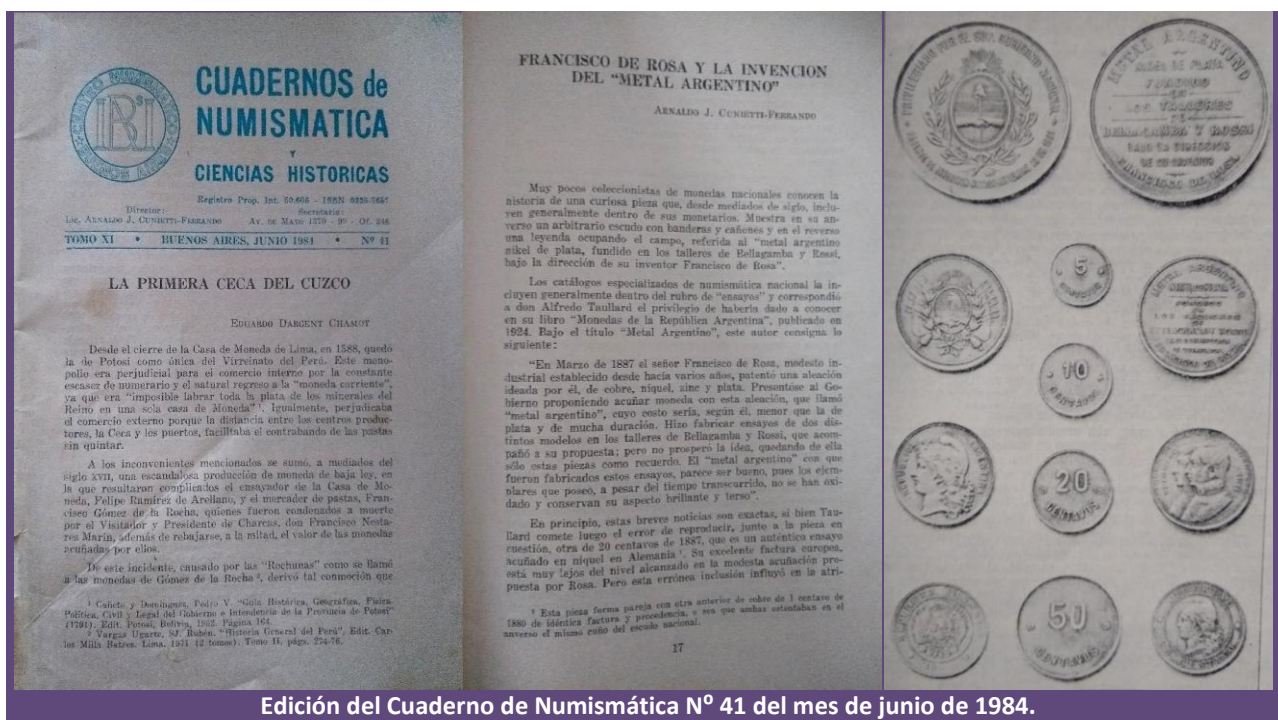
Podemos remontarnos a la publicación de la Revista Caras y Caretas, N° 221, Año V, del 27 de diciembre de 1902, donde encontramos la presentación del “inventor” del “Metal Argentino”, Don Faustino de Rosa, los comentarios de las ventajas de la novedosa aleación, y además se muestran las piezas confeccionadas con el “níquel de plata”, se menciona la patente 3201, del 22-11-1901, para la aleación compuesta, en partes cada mil: cobre, 523,4; zinc, 276,6; níquel, 110 y plata, 90. Allí puede leerse que con esta aleación “...ha fabricado con él medallas o monedas en el establecimiento de los señores Bellagamba y Rossi, y últimamente en la misma Casa de Moneda. El inventor ha dado a su liga el nombre de <metal argentino> por amor al suelo hospitalario en que ha formado su hogar y su fortuna...”.



Edición de la revista Caras y Caretas, N° 221, del 27 de diciembre de 1902.



Otra referencia a esta aleación se encuentra el Cuaderno de Numismática N° 41, Tomo XI, del mes de junio de 1984, del Centro Numismático Buenos Aires, donde detalla los pormenores de la confección y presentación ante las autoridades de la Casa de la Moneda, de los ensayos para una posible futura amonedación, el rechazo de los informes técnicos por parte de las autoridades y el olvido en que cayó esta aleación.



Edición del Cuaderno de Numismática N° 41 del mes de junio de 1984.

Una descripción detallada se puede obtener en el Monetario Virtual Argentino:



METAL ARGENTINO - CÓDIGO MOVIARG: RUBU.

Año: 1902. Publicidad.

Metal: Alpaca.

Peso: 9,5 gramos.

Módulo: 30,8 mm.

Canto: Liso.

Grabador: José Bellagamba y Constante Rossi.

Referencia: Burzio -3489.

Anverso: Escudo Nacional.

Reverso: METAL ARGENTINO / NIKEL DE PLATA / FUNDIDO / EN / LOS TALLERES / DE / BELLAGAMBA Y ROSSI / BAJO LA DIRECCION / DE SU INVENTOR / FRANCISCO DE ROSA.

La pieza analizada



Esta pieza se encuentra en el catálogo de Carlos Janson en el capítulo ENSAYOS como CJ # 53.

Reconocimiento

• **Prueba “al toque”:** es un examen cualitativo, donde la muestra de metal se ataca con ácido nítrico (para oxidar la plata) y colocando una gota de solución acuosa de dicromato de potasio al 10% (de color naranja), la plata sustituye al potasio, formando un precipitado de color rojo de dicromato de plata, que se muestra en un patrón de plata 500 (los patrones disponibles para uso en joyería suelen abarcar de 500 a 1000 partes de plata cada mil), que en este caso no se formó en el canto de la muestra (atribuible al bajo contenido de plata), que se ilustra a continuación.



Elementos y realización de la Prueba “al toque”.

- **Determinación de la densidad:** con el densímetro GK 2000, su funcionamiento se basa en la aplicación del Principio de Arquímedes, se realizaron las pesadas de la muestra “en el aire” y “en el agua”. El instrumento, después de realizar y retener ambas lecturas, muestra en el visor, el valor de densidad obtenido. El peso de la pieza (11,55 g) difiere con el presentado en el Monetario Virtual.



Método de determinación de la densidad con el densímetro GK 2000.

El valor obtenido se compara con tablas de densidad de metales puros y aleaciones estandarizadas, de donde surge un valor congruente para aleaciones de cupro-níquel.

Aleación (metales base)	Densidad (g/cm ³)
Plomo	11,4
Cobre	8,9
Níquel	8,9
Cuproníquel	8,8 a 8,9
Plata alemana o alpaca (Cu, Ni, Zn)	8,5 a 8,6
Bronce fosforado	8,7 a 8,9
Bronce de fundición	8,1 a 8,2
Latón (Cu y Zn)	8,4 a 8,7
Bronce (8 a 14 % de estaño)	7,4 a 8,9
Acero inoxidable	7,8 a 7,9
Bronce-aluminio (3-10% Al)	7,7 a 8,7
Bronce con plomo	7,7 a 7,8
Acero	7,8
Peltre (Sn, Pb, Cu)	7,5
Estaño	7,3
Peltre (Sn, Sb, Cu)	7,1
Zinc	7,1
Hierro colado	7,1 a 7,3
Aluminio (con Cu)	2,8

Tabla de densidad de los distintos metales puros.



Para poder interpretar correctamente el resultado del valor de densidad obtenido, es muy importante conocer la composición de la aleación. Cuando no se cuenta con esa información, la interpretación del resultado puede no ser correcta, especialmente cuando la aleación tiene varios componentes. Si se conoce la composición, es posible calcular la densidad teórica y verificar con el densímetro si se obtienen valores congruentes.

Conociendo la composición de la muestra a examinar (según la patente del metal argentino) se puede calcular la densidad teórica:

Metal	partes x 1000	(d) densidad	(id) inv dens	d x id
Ag	90	10,5	0,095238	8,571429
Ni	110	8,9	0,112360	12,359551
Zn	276,6	7,1	0,140845	38,957746
Cu	523,4	8,9	0,112360	58,808989
Total partes:	1000			118,697714

$1000/118.697714 = 8,424$ (densidad teórica calculada en g/cm^3), que no concuerda con la medición, pero resulta congruente con el de la alpaca (o “plata alemana”, 8,5-8,6) cuyos valores disminuyen con el incremento de zinc en su composición. Lo que se puede inferir al contrastar los dos valores de densidad (medido y teórico) es una composición diferente.

Esta técnica es adecuada para piezas homogéneas (no porosas) de oro y platino, que por su mayor densidad, resultan difíciles de imitar, mientras que para la plata, resulta efectiva para aleaciones simples (plata-cobre) con 800 partes cada mil o superiores. Para aleaciones complejas (varios componentes) es muy importante conocer la composición, para calcular la densidad teórica y poder comprobar si guarda congruencia con los resultados obtenidos en los análisis.

• **Análisis por fluorescencia de Rayos X:** se realizó en el anverso, teniendo en cuenta que la región central del reverso presenta reflejos rojizos, por una mayor concentración de cobre, con el Fischerscope X-Ray Scan, por gentileza de la empresa Blue Moon S.A.



El equipo Fischerscope X-Ray Scan que realizó el análisis por fluorescencia de Rayos X.



La composición promedio obtenida tras tres mediciones, resultó:

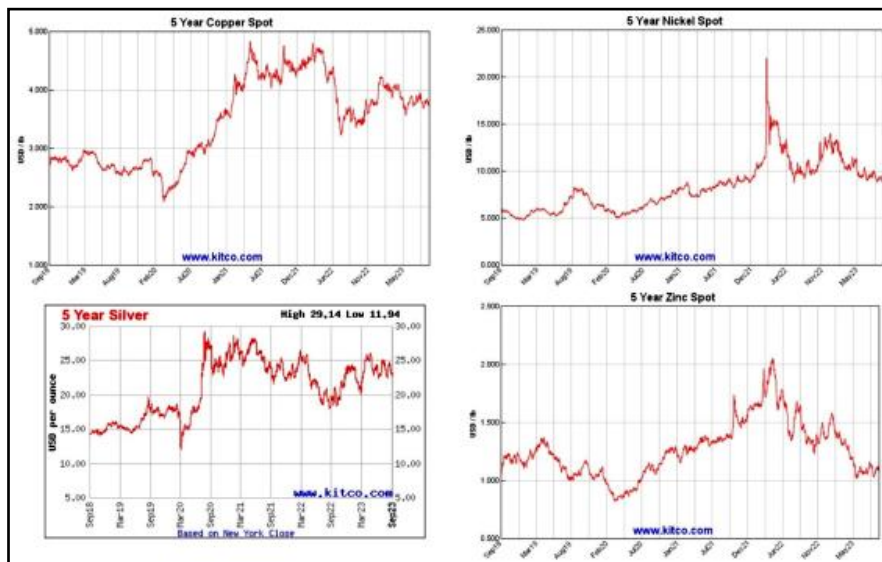
Metal	partes x 1000
Au	1,24
Ag	176,4
Cu	552,6
Zn	163,1
Fe	3,43
Ni	97,1
Pb	5,64
Co	0,36
	999,87

La limitación de esta técnica, es la penetración en la muestra (mayor a mayor potencia del instrumento y del tiempo de exposición), que dependiendo de los modelos y el costo de cada uno, pueden tener una precisión de 99% a 99,99%, pero debemos recordar que toda técnica tiene sus limitaciones y su margen de error. Con la composición determinada, se calculó nuevamente la densidad teórica, para comparar con los resultados obtenidos en la etapa previa.

Metal	partes x 1000	densidad	inv dens	d x id
Au	1,24	19,3	0,05181	0,064244
Ag	176,4	10,5	0,09615	16,96086
Cu	552,6	8,9	0,11236	62,09013
Zn	163,1	7,1	0,14084	22,97100
Fe	3,43	7,8	0,12820	0,439726
Ni	97,1	8,9	0,11236	10,910156
Pb	5,64	11,3	0,08849	0,499083
Co	0,36	8,9	0,11236	0,040449
	999,87			113,975648

$999,87/113,975648 = 8,772$. Resulta congruente con los valores obtenidos con densímetro (8,8).

El precio de los metales y los costos como insumo



Tanto en aquella época como en la actualidad, el precio de los metales guardaba una relación entre sus precios, con leves oscilaciones, excepto en tiempos de guerra. La plata siempre fue más costoso de los llamados “metales base” (cobre, níquel y zinc, entre otros). La plata se comercializó por onza troy (de 31,103 g), mientras que los metales se venden por libra avoirdupois (453,59 g). El valor de la onza de plata es unas seis veces la libra de cobre y poco menos de tres veces el de la libra de níquel. Sustituir una parte de cobre por una plata resulta cerca de 80 veces más costosa y una de níquel por una de plata, lo sería entre 35 y 40 veces.

Comentarios finales

Por fluorescencia de Rayos X, se detectaron varios metales en baja proporción (“impurezas”) como hierro, plomo, oro, frecuentes en talleres de fundición y acuñación, como contaminación en crisoles y lingoteras. El cobalto, probablemente sea un residuo de la metalurgia del níquel (con el que está asociado en los yacimientos). Llama la atención el desvío en la composición de la muestra con la patente, por el mayor contenido de plata y cobre, siendo el de níquel algo menor y significativamente más bajo el de zinc. La alpaca es una aleación de cobre, zinc y níquel, usada desde comienzos del siglo XIX, como sustituto de la plata en la confección de cubiertos y servicios de mesa, por su aspecto similar, bajo costo, resistencia a la oxidación y al ataque ácido que le da el níquel.

Metal argentino	partes x 1000	Metal examinado	partes x 1000	Alpaca alta calidad	
Ag	90	Ag	176,4	Metal	partes x 1000
Ni	110	Ni	97,1	Ni	220
Zn	276,6	Zn	163,1	Zn	260
Cu	523,4	Cu	552,6	Cu	520
		Fe	3,43		
		Pb	5,64		
		Au	1,24		
		Co	0,36		

Estas diferencias en la composición de la aleación, permiten inferir que no se trató de una producción para ser presentada y aprobada por alguna autoridad o contratante del servicio, ya que por las diferencias, corría riesgo de ser rechazada, resultando muy probable, que se trató de una edición muy escasa con fines publicitarios, como cita Cunietti en el artículo del “Cuaderno” de junio de 1984, la afirmación de Rosa: “circulan desde hace más de un año medallas acuñadas del metal argentino” y “que andan en manos respetables, legisladores, altos funcionarios y periodistas, sin que se haya alterado su color primitivo, aunque se rozasen con monedas de diferente composición”.

Cuando en la época la tendencia era disminuir el tenor de plata de las monedas circulantes, recordando que los menores valores en plata a moneda de los países de la Unión Monetaria Latina, lo habían reducido y mantenido sólo en los mayores valores, sustituir metales de más bajo costo por otro de un precio mayor, pudo haber sido la principal causa de rechazo.

Conferencia presentada durante el “Ciclo de Conferencias 2023” de la Academia Argentina de Numismática y Medallística en fecha 26 de septiembre de 2023.



***Pablo Kubaczka**, Licenciado en Ciencias Geológicas, Jefe del Laboratorio de Gemología del Banco Ciudad, Miembro de Número y Secretario de la Academia Argentina de Numismática y Medallística, Socio del Centro Numismático Buenos Aires, Tesorero del Consejo Superior Profesional de Geología (2013-2021).

LAS FICHAS DE ANTONIO DACOMO Y Cía.

Ricardo A. Hansen*



Resumen: Se desarrollan los orígenes y evolución de la Arturo Dácomo y Compañía, empresa vitivinícola situada en General Gutiérrez, Provincia de Mendoza, junto con la descripción de la única ficha emitida por la compañía conocida a la fecha.

El italiano Antonio Dácomo, importador de vino piamontés en la Capital Federal, figuraba como uno de los principales elaboradores de vino en 1903, aunque no era dueño de bodega. Al año siguiente, arrendó viñas y dos establecimientos, y en 1906 compró los bienes que había alquilado.

En Mendoza, el Estado provincial procuró realizar estudios sobre prevención de enfermedades en los vinos y los medios de asegurar su correcta conservación, como también por medio de la enseñanza ambulante de conocimientos enológicos. Estas tareas se enmarcaban en una política férrea de regulación y fiscalización proyectada por el gobernador Emilio Civit en 1910, con resultados dispares. Más adelante, en 1919, su par José Néstor Lencinas estableció que los técnicos que se desempeñaran en estas dependencias deberían ser graduados de escuelas especiales - dependientes del Ministerio de Agricultura de la Nación - o de universidades. Quienes carecieran de educación formal deberían probar su competencia a través de su experiencia laboral previa.

En similar dirección, los especialistas -graduados en establecimientos argentinos y/o en el extranjero- alcanzaron mayor notoriedad en estos años. Los primeros escritos publicados en el Boletín del Departamento Nacional de Agricultura, en los que se ofrecían consejos y asesoramiento sobre métodos y sustancias para vinificar, se complementaron con la labor innovativa desarrollada en el interior de las bodegas con vistas a la resolución de problemas concretos, como el de las elevadas temperaturas, agudizado porque la época de la cosecha coincidía con los calores más fuertes. Así, las discusiones sobre sistemas de refrigeración por cañerías, los ensayos con máquinas de frío importadas de Francia y la invención local de artefactos para refrigerar para mostos convergieron con los aportes de los técnicos de la Escuela, como por ejemplo, los estudios de Pedro Cazenave (1909), primer director de la Estación Enológica anexa a la Escuela de Vitivinicultura en 1905.

En particular, los avances en esta materia se harían imprescindibles para garantizar el control de una temperatura constante en las vasijas, cada vez más grandes a partir de la difusión de la mampostería de hormigón para su fabricación (en reemplazo del roble importado), utilizadas para vinificaciones

experimentales en la Escuela de Vitivinicultura desde 1903. Diversos motivos impulsaron su uso: eran fáciles de limpiar, más económicas -con respecto a los recipientes de roble importado que, además, tenían una vida útil limitada-, de mayor higiene y permitían mantener constante la temperatura; aunque no se les pudiera dar otro uso y su construcción fuera algo compleja. Su adopción en la provincia data de 1905, para cubas de fermentación y de conservación. Entre los pioneros se registraron Bodegas Andinas y **Arturo Dácomo y Compañía**, ambas situadas en el departamento Maipú (Zona Núcleo de la difusión de la vitivinicultura moderna), para la elaboración de vinos comunes.

Otro problema tenía que ver con la escasa acidez de la materia prima, lo cual trajo aparejado el interés de los técnicos por introducir sustancias enológicas para enmendar este defecto durante la vinificación. La solución a este problema demandaba, a su vez, la contratación de personal capacitado y la profundización de los ensayos. Esto permitiría, además, un avance significativo en orden a la formación de tipos de vino característicos, como reclamaban algunos industriales y especialistas. Sin embargo, aún eran escasas las variedades de vides difundidas, por lo que cobra sentido el carácter pionero de los estudios sobre ampelografía y sobre selección varietal realizados por los enólogos Leopoldo Suárez y Luis Noussan, respectivamente, al frente de la Estación Enológica.

En ese mismo año de la separación Gargantini de Giol, 1911, se constituyó la Sociedad Anónima Bodegas y Viñedos Giol-Gargantini con el apoyo del Banco Español del Río de la Plata. Posteriormente adquirió la Bodega de Antonio Dacomo y Cía., ubicada junto a la estación Gral. Gutiérrez, del ferrocarril, comunicándola con su establecimiento principal con cañerías metálicas aéreas (vinoducto). De allí en más, su afamada marca 'Toro' fijaría rumbo en los mercados vitivinícolas argentinos durante varias décadas. Bodegas y Viñedos Giol S.A. en la Capital Federal presentó sus estatutos, que fueron aprobados por el Poder Ejecutivo nacional el 9 de diciembre.



Localización de General Gutiérrez en la provincia de Mendoza. Actualmente la estación es una de las paradas de la línea del Metrotranvía de Mendoza.

Durante el boom económico-productivo de la vitivinicultura mendocina, entre 1904 y 1912, se produjeron dos fenómenos destacables: la transformación en sociedades anónimas de las tres empresas del sector más poderosas (Tomba, Giol y Gargantini, y Arizu), y la entrada de capitales financieros de origen extranjero (la Leng Roberts y el Banco Español del Río de la Plata) en las dos primeras firmas mencionadas.



Esto significó que, en adelante, agentes extra-regionales y con intereses diversificados tuvieron una fuerte capacidad de decisión sobre toda la industria. Una de esas empresas era la formada por dos conuñados: el italiano Juan Giol y el suizo Bautista Gargantini. Nació en 1898, y en 1911, luego de la separación de los socios, Juan Giol vendió su parte al Banco Español del Río de la Plata, el cual formó una sociedad anónima reuniendo, además los bienes de otra empresa (Dácomo y Cia). Con un 53% del paquete accionario, la entidad bancaria fue la principal accionista de la nueva firma, “Bodegas y Viñedos Giol S.A.”, mientras Juan Giol conservó el 35,5 % y otros inversores el 11,5%.

Otra forma de préstamo fue la simulación de venta de propiedades: en julio de 1910, “compraron” a Arturo Dácomo un fundo de 105 ha en Luján por un precio de \$ 400.000, pagándole en mano \$ 240.000, transacción que se deshizo en octubre del mismo año. Con este bodeguero, la firma tuvo una relación especial, convirtiéndose en su deudor más importante. En 1908, le habían abierto una cuenta corriente para operaciones de descuento de obligaciones comerciales por \$ 300.000. Como garantía, Dácomo dio una primera hipoteca sobre su bodega y la libre entrada de los acreedores a la instalación industrial. En 1910, se repitió igual operación por un máximo de \$ 160.000 y segunda hipoteca sobre el mismo inmueble, además del préstamo mencionado más arriba. Estas operaciones de descuento demuestran que la empresa cumplía el rol de Banco. Dácomo hipotecaba su bodega en Maipú con sus útiles, maquinarias, 235 cubas de roble con una capacidad de 21.000 Hl y 17 toneles de roble de 4.420 Hl; una caldera Balck, 4 motores, 3 moledoras, 5 prensas, 3 juegos de alambiques.

Un comentario afirmaba que cumplía esa función de banco porque descontaba sus propios pagarés. Es probable que la relación con este bodeguero se sustentara en que Juan Giol y Arturo Dácomo se habían convertido en parientes políticos (Catalina Giol y Luis Dácomo se casaron en setiembre de 1910).

La empresa Bodegas y Viñedos Giol Sociedad Anónima incluyó el activo de la empresa de Arturo Dácomo por deudas con el Banco. Si para éste fue un excelente negocio porque por \$ 4.700.000 se convirtió en el principal accionista de la nueva firma, para Juan Giol también fue una buena decisión porque conservó el 35,5 % del paquete accionario, continuó como empresario de la firma (un acuerdo usual en este tipo de operaciones), y finalmente, con el dinero ganado pudo proseguir con su actividad financiera.

Departamento	Bodega / Establecimiento Vitivinícola
Maipú	✦ La Colina de Oro - Establecimiento Vitivinícola de Giol y Gargantini ✦ Establecimiento Vitivinícola de Luis Baudrón ✦ Establecimiento Vitivinícola de Brandi Hnos. ✦ Establecimiento Vitivinícola de Francisco Bratton y Cía. ✦ Establecimiento Vitivinícola de Ángel Chini ✦ Establecimiento Vitivinícola de Arturo Dacomo y Cía. ✦ Establecimiento Vitivinícola de Luis Lava y Cía. ✦ Establecimiento Vitivinícola de José López Hnos. ✦ La Peregrina - Establecimiento Vitivinícola de Pommez y Cía. ✦ El Cometa - Establecimiento Vitivinícola de Raffaelli y Cía. ✦ Establecimiento Vitivinícola de Antonio Renaldi ✦ La Rural - Establecimiento Vitivinícola de Rutini y Cavagnaro ✦ Establecimiento Vitivinícola de Guillermo Schmidt

Bodegas y establecimientos vitivinícolas mendocinos.



Cuadro n. 1. Principales empresas vitivinícolas mendocinas según producción de vinos (1903)

Empresa vitivinícola	Producción (en litros)	%
Tomba y Hno.	9.115.000	11,99
Giol y Gargantini	5.823.532	7,58
Balbino Arizú Hnos.	5.702.241	7,43
Testamentaria Honorio Barraquero (2 bod.)	5.475.400	7,13
Gemiania	3.861.360	5,03
Borel y Calisse Hnos. (o Calise)	3.615.258	4,71
Miguel Escorihuela (2 bod.)	3.464.660	4,51
Tiburcio Benegas (2 bod)	2.278.400	2,95
Malgor y Herfst (2 bod)	2.268.426	2,95
Alvarez y Palencia	2.159.721	2,84
Elías Villanueva	2.125.640	2,32
Tosso Hnos. (2 bod)	1.779.935	2,29
Raffaelli y Cia. (2 bod)	1.755.800	2,29
Aaron Pavlovsky	1.657.455	2,16
Antonio Dácomo y Cia.	1.550.400	2,02
Vicchi Hnos.	1.549.218	2,02
Moretti Hnos. y Cia. (2 bod)	1.449.438	1,86
Alejandro Suárez	1.429.000	1,86
Francisco Ferrari (o Ferraris)	1.420.997	1,85

Producción de vinos de Antonio Dácomo y Cía para 1903.

A la fecha de hoy, de Arturo Dácomo y Compañía solo se conoce la siguiente pieza con valor 20 cuyo acuñador no está identificado. Seguramente se acuñaron otras con numerales diferentes; la representada abajo es de suponer que fue empleada como control equivalente por su numeral a 20 cajones.

Ficha con valor de 20:

Anverso: En el centro del campo, estrella de cinco puntas. Leyenda periférica semicircular superior "A. DACOMO & C^{IA}" e inferior "G^{RAL} GUTIERREZ", separadas por puntos.

Reverso: Dentro de un círculo con fondo rayado, valor 20. Todo rodeado de un círculo periférico anepígrafe.

Metal: Bronce.

Diámetro: - mm. Circular.

Peso: - grs.

Borde: Liso.



Imagen gentileza de Pablo Ojeda.



Una típica postal de Mendoza: vides y montañas.

FUENTES

Sitios Web

- Testimonio de un viticultor argentino. Revista Iberoamericana de Viticultura, Agroindustria y Ruralidad, vol. 5, núm. 13, pp. 223-258, 2018.
<https://www.redalyc.org/journal/4695/469554331011/html/>
- Fallos de la Corte Suprema de Justicia de la Nación Argentina. Vol. 140 1924.
https://archive.org/stream/Fallos_Corte_Suprema_Argentina_Vol140-1924/Indice_y_LibroVol140-1924_djvu.txt
- SciELO (Scientific Electronic Library Online). Biblioteca Electrónica.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515

Artículo escrito en febrero de 2024.



***Ricardo Alberto Hansen**, Bancario y Profesor Nacional de Inglés, es Socio Fundador del Centro Numismático y Medallístico de Tandil devenido luego en Centro Numismático de las Sierras del Tandil y Miembro Correspondiente de la Academia Argentina de Numismática y Medallística, es coautor del libro “Historia de una Argentina Pasada: el pago con Vales Metálicos” con el cual ganó el Premio Coco Derman 2012, y coautor del catálogo “Las Fichas de Estancia en la Provincia de Buenos Aires. Partidos de la Zona Sur”, como así también autor de múltiples artículos y trabajos sobre fichas de diversos usos en Argentina.

FALSIFICACIONES DE LA ONZA PATRIA

Jorge A. Madonna y Luciano Pezzano*



Resumen: Los autores describen las falsificaciones de las Onzas Patrias, mencionando sus antecedentes en la bibliografía numismática, sus características que las diferencian de las auténticas y realizan además, un registro actualizado de la cantidad de piezas existentes con el detalle de nuevas imágenes digitales y la ubicación de las mismas.

Introducción

Durante la larga búsqueda de piezas que permitió concretar la elaboración del primer censo de onzas patrias¹, nos sorprendió encontrar cierto número de ejemplares falsos catalogados como auténticos en subastas extranjeras y hasta en colecciones oficiales.

Tales hallazgos nos motivaron a revisitar un tema que solamente había sido explorado en profundidad por el maestro Jorge Ferrari hace casi sesenta años, y que pensamos amerita ser actualizado, no solo por la permanencia de la falsificación sobre la que él alertara, sino también por la aparición de nuevas falsificaciones de una de las monedas más bellas de nuestra historia.

Así, el propósito de este trabajo es poner en valor y completar la tarea iniciada por Ferrari, no solo con el objetivo de recordar y advertir a los coleccionistas sobre la existencia de estas piezas apócrifas, sino también aumentar el conocimiento sobre lo que no deja de ser un aspecto de la historia numismática de nuestras primeras monedas patrias.

Con tal fin, repasaremos lo oportunamente publicado por Ferrari, en particular lo relativo a la identificación de las piezas y sus primeras detecciones; también señalaremos la existencia de una variante, indicada por Ferrari, mas no en piezas de oro como las que aquí presentamos; daremos a conocer un pequeño censo fotográfico de las piezas relevadas; y finalmente, haremos algunas consideraciones sobre falsificaciones contemporáneas.

¹MADONNA, Jorge y PEZZANO, Luciano: "Censo de las onzas patrias de 1813", *Anuario Argentino de Numismática*, Vol. IV (2021), pp. 15-36.

La falsificación “clásica” de la onza

1. Identificación

En 1963, en su fundamental obra *Sesquicentenario de la Primera Moneda con el Sello de la Patria*, el Dr. Jorge N. Ferrari se refirió a la existencia de una antigua falsificación de la onza de 1813: *“Existe una falsificación sumamente peligrosa, de la cual he examinado cuatro ejemplares. Una circunstancia especial, como se verá más adelante, permite asegurar que no se trata de piezas auténticas, acuñadas con otro juego de troqueles, problema que suele presentarse con monedas, cuya escasez no permite disponer del material necesario para su estudio comparativo. Esta dificultad, explica igualmente que las piezas falsas hayan pasado inadvertidas mucho tiempo. Su existencia, no obstante, es conocida en nuestro medio desde hace algunos años y también sospechada en el extranjero, según se advierte de una escueta acotación que acompañó a la oferta de una onza de 1813, contenida en el catálogo de venta de la conocida casa Hans M. F. Schulman, de New York, del mes de abril de 1951 (Lote N° 3285-B, pág.96), previniendo que no se garantiza su legitimidad”*².

Ferrari señaló trece características que permiten diferenciar las onzas falsas de las legítimas³. Recordemos que solo se conoce un juego de cuños de la onza patria, por lo que no debería haber confusión posible. Por otro lado, debemos hacer hincapié en las características del diseño, puesto que las falsificaciones son del mismo metal y tienen en general un peso similar a las onzas auténticas. Reproducimos aquí tales características, acompañadas de imágenes debidamente aumentadas de los respectivos detalles en las onzas auténticas (a la izquierda del observador) y en las falsas (a la derecha del observador):

- 1) La marca de ceca de la Casa de Moneda de Potosí, que se mantuvo invariable en la moneda hispanoamericana de plata desde 1767 a 1825 y en la de oro de 1778 a 1824, está formada por las tres letras consonantes del nombre de la Villa Imperial, entrelazadas en monograma. El monograma que aparece en las onzas falsas, es de diseño completamente distinto al que lucen las piezas hispanoamericanas y las auténticas potosinas de oro y plata. En las onzas falsas, el monograma es algo más pequeño; los trazos son más finos y el entrelazamiento de las letras disímil (obsérvese por ejemplo, el trazo superior de la letra “S”, completamente separado del trazo horizontal de la “T”, y el trazo inferior de “S”, que en la pieza falsa es más pequeño que el superior, ocurriendo precisamente lo contrario en las auténticas).



1



2

²FERRARI, Jorge N. : *Sesquicentenario de la Primera Moneda con el Sello de la Patria*, Comisión Nacional de Homenaje a la Soberana Asamblea General Constituyente del Año XIII, Buenos Aires, 1963, p. 38.

³Ibidem, pp. 38-41

- 1) El gorro de la libertad es visiblemente disímil. En las falsas es más pequeño: la manga, que es muy delgada, aparece separada del gorro y su vuelo es más amplio; siendo la forma del gorro redondeada⁴.
- 2) El lazo de la cinta, que abajo del óvalo y sobre los cañones, une los gajos de laurel, en las piezas falsas presenta una depresión o escotadura, que no aparece en las auténticas.
- 3) En la pieza falsa el tambor aparece ligeramente inclinado hacia abajo, en el flanco derecho de la pieza (izquierdo del observador), en tanto que en la auténtica está colocado horizontalmente⁵. El encordado del parche es también completamente disímil.



3



4

- 4) La ubicación de las agarraderas circulares que ornamentan los cañones, es disímil en las piezas auténticas y falsas.



5

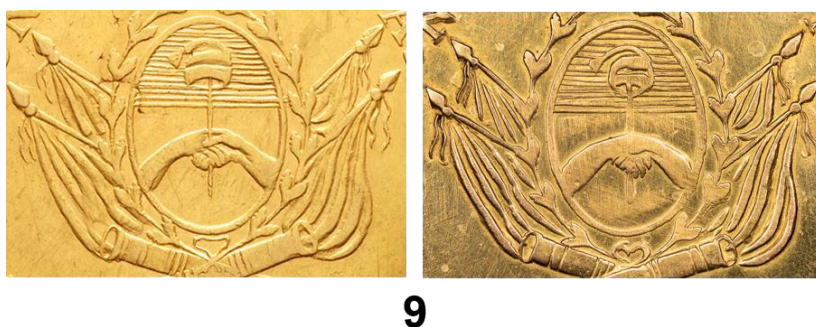
- 5) Las cintas que lucen las cuatro banderas abajo de las moharras, en tanto que en las piezas falsas, tienen ligero vuelo hacia afuera, es decir, hacia el canto; en las auténticas, tienden a caer hacia adentro, es decir, hacia el centro del campo.
- 6) Las moharras de las dos banderas del flanco izquierdo de la pieza (derecho del observador), en la onza auténtica aparecen perfectamente rectas y perpendiculares al canto. En la pieza falsa, están inclinadas hacia arriba.
- 7) El gajo de laurel del flanco derecho de la pieza (izquierdo del observador), en la pieza falsa aparece más separado del óvalo del escudo que en la onza auténtica.
- 8) El gajo de laurel del flanco derecho de la pieza (izquierdo del observador), en la pieza falsa aparece más separado del óvalo del escudo que en la onza auténtica.

⁴La forma redondeada del gorro de la libertad es una de las características más notorias de la falsificación, como también lo destaca Cunietti (CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: *Monedas Argentinas. Desde la época colonial hasta nuestros días*, Numismática Buenos Aires, 1989, p. 211).

⁵La inclinación del tambor hacia la izquierda del observador es la otra característica notoria de las piezas falsas (ídem).



9) La posición relativa de las hojas de laurel con las astas y pliegues de las banderas, rayado del azul y brazos del escudo, es disímil en las piezas auténticas y falsas.



10) La forma general de los números de la fecha es disímil en ambas piezas. Así, el trazo superior del “1”, que en las piezas auténticas tiene una grafía curva ascendente; en las falsas tiene una cabeza compacta y un trazo triangular; el número “8” y el “3”, presentan una grafía muy disímil.



11) La tipografía es también distinta. En general en las piezas falsas las letras parecen ligeramente más pequeñas que en la legítima, pero más que real la diferencia de tamaño radica en el grosor de las letras. En las piezas falsas las letras aparecen más irregulares, algo sinuosas, de aspecto cuneiforme y menos compactas que las legítimas.



12) Las disimilitudes entre los reversos auténticos y falsos son mucho más difíciles de analizar. Se advierten casi exclusivamente en la tipografía y en la figuración del Sol⁶.



12

13) El cospel de las piezas falsas es regular, perfectamente circular: en tanto que en las auténticas es imperfecto, ligeramente irregular. Además las piezas falsas presentan una superficie brillante, que no se observa en las legítimas.



13

2. Variantes

Ferrari comenta sobre la falsificación: “Se conocen dos ejemplares, uno acuñado en plata y otro en oro imitando la onza de 1813. El primero integra el monetario del Doctor Luis Seghizzi, de Buenos Aires y el segundo el que actualmente pertenece a la Academia Nacional de la Historia, que formara Don Juan María Berazategui. Las onzas falsas han sido acuñadas con los mismos troqueles con que se acuñaron las referidas piezas de plata y cobre. En todas, por citar un único detalle, se advierte un visible defecto consistente en un abultamiento en forma de escuadra ubicado entre las astas de las dos banderas del flanco izquierdo. No obstante, se observan entre las piezas de plata y cobre y las de oro, pequeñas disimilitudes en el dibujo de la sigla de Potosí y el gorro frigio. Estas diferencias -precisamente en los dos detalles más característicos de la falsificación- permiten suponer que los troqueles falsos se “ensayaron” primero en plata y cobre y luego de estas pruebas se introdujeron retoques en el gorro frigio y la marca de la Ceca y finalmente, se acuñaron las piezas en oro. Este proceso se observa fácilmente con el cotejo de las propias piezas y se confirma sobre ampliaciones fotográficas o proyecciones de diapositivas con módulo hasta de cincuenta centímetros. De las “imitaciones” de plata y cobre se tiene noticia desde hace años”⁷.

⁶Aunque Ferrari no lo menciona, es notable el desplazamiento del mentón del rostro del sol hacia la derecha del observador, en lugar de estar alineado con los labios y la nariz.

⁷FERRARI, Jorge N.: op. cit., p.38.

Con una redacción algo confusa -primero habla de cuatro ejemplares y luego de dos-, Ferrari menciona la escasez de piezas de este tipo. Más adelante haremos una estimación de las cantidades, basada en nuestra investigación, pero aquí nos queremos detener en las diferencias que el propio Ferrari indicaba entre las piezas de plata y cobre con las de oro. No hemos podido tener acceso a ningún ejemplar en plata y cobre, mas disponemos de la fotografía de la pieza de plata que ilustra las páginas 39 y 40 de la obra de Ferrari. Tal cual lo indicaba el autor, aunque mantiene un aspecto general idéntico a las falsificaciones de oro, esta pieza difiere de estas en el gorro de la libertad, pues carece de borla, así como diferencias en el monograma de Potosí, mientras que en el reverso -aunque no lo señale Ferrari-, el mentón del rostro del sol es de forma oblonga, y del doble del ancho de las piezas de oro.



Onza falsa (Prueba en plata) Colección Seghizzi-Ferrari, 1963, pp. 39-40.

Aunque la especulación de Ferrari nos resulta plausible, en el sentido de que los falsarios primero intentaron las piezas en plata (y cobre) y luego retocaron el cuño para las piezas de oro –el monograma de Potosí evidencia ciertos retoques en las piezas de oro–, podemos afirmar que se acuñaron algunos ejemplares en oro con este cuño. Uno de ellos resulta ser una de las piezas falsas más conocidas, por ser la que ilustra el correspondiente capítulo en la obra de referencia de la numismática argentina, *La Moneda Circulante en el Territorio Argentino*, de Héctor Carlos Janson, que integrara su colección y que hoy se encuentra en el museo que lleva su nombre.



Onza falsa (variante de cuño) Colección Museo del BCRA "Héctor Carlos Janson".

Es curioso que Janson no mencione esta circunstancia en el catálogo, lo cual puede redundar en dificultar la identificación de las piezas falsas, puesto que la mayoría de los ejemplares en oro -al menos, todos los que hemos podido recabar- no responden exactamente a las características de la pieza ilustrada, y ello podría generar inquietudes en los coleccionistas al momento de cotejar la presunta pieza falsa con la ilustración del catálogo. Simplemente, en todas las ediciones incluyó, luego de las fotografías de reverso y anverso, la siguiente nota: *“Si bien son muchos lo[s] detalles que presenta la falsificación, el más evidente es la inclinación del tambor a la izquierda. La tipografía usada más una aleación de oro con menos cobre, que la hace más pálida que la original, hacen que sea muy fácil detectarla. Existen ejemplares realizados en plata y cobre provenientes de los mismos cuños”*⁸.

Tampoco en su volumen íntegramente dedicado a la amonedación patria hace aclaración alguna, pese a incluir fotografías a todo color y muy detalladas de anverso y reverso de la onza falsa, indicando que su grado de rareza es similar al de las piezas auténticas, es decir, más de diez ejemplares conocidos⁹.



Las improntas acusan las mismas diferencias que señalamos para la prueba en plata, como lo muestra la comparación de las imágenes con otra pieza falsa de oro.



Onza falsa



Onza falsa (Janson)



Onza falsa



Onza falsa (Janson)

⁸JANSON, Héctor Carlos: *La Moneda Circulante en el Territorio Argentino*. Buenos Aires, 2019, p. 654.

⁹JANSON, Héctor Carlos: *Las Monedas Patrias de la Asamblea del Año XIII*. Buenos Aires, 2001, pp. 31-32.



Onza falsa



Onza falsa (Janson)

En nuestra investigación, hemos podido dar con dos ejemplares más de esta variante, en manos de coleccionistas particulares, que acusan todas las características apuntadas.



Onza falsa (variante de cuño) Colección particular. República Argentina.



Onza falsa (variante de cuño) Colección particular. Provincia de Buenos Aires. República Argentina.



3. Origen

El origen de esta falsificación no nos es conocido. Respecto de la época de su aparición, Ferrari nos dice lo siguiente: *“El ejemplar de plata fue adquirido por el Doctor Seghizzi hace veintiocho años [1935] en un pequeño comercio de cambio de monedas. En cuando a la “imitación” en cobre, integraba el monetario de Don Juan María Berasategui a la época de su fallecimiento en 1938. Estos antecedentes permiten establecer que las onzas falsas, datan aproximadamente de la misma época”*¹⁰.

Es decir, podemos considerar que la falsificación se desarrolló en la primera mitad de la década del '30 del siglo pasado, muy probablemente en nuestro país, que es donde se detectaron por primera vez. Pensamos, dados estos datos, así como su factura, que corresponde al conjunto de falsificaciones que tuvieron lugar en aquella época y que la tradición oral atribuye a la iniciativa de cierto comerciante numismático, atribución que, naturalmente no estamos en condiciones de compartir ante la ausencia de evidencia para sustentar tan grave acusación.

4. Piezas conocidas

Ferrari menciona la existencia de cuatro piezas, al menos una en cada metal: la de oro, en el monetario de la Academia Nacional de la Historia; la de plata, en el monetario del Dr. Seghizzi; y una de cobre en el monetario de Juan María Berasategui al momento de su fallecimiento en 1938, que aunque no menciona su paso a la Academia Nacional de la Historia -como sí lo hace respecto de la pieza de oro-, tenemos razones para pensar que sí se encuentra allí, toda vez que en el catálogo del monetario de la institución se encuentra una enigmática referencia a un *“Ensayo de la onza. Cobre”*¹¹, que nos induce a pensar que se trata de la falsificación, dado que no conocemos ensayos en cobre de las piezas patrias¹², y que, como veremos, el catálogo no da cuenta de las piezas apócrifas, pese a incluir la fotografía de la onza falsa de oro.

Ferrari ilustra una fotografía de la onza falsa de oro, pero no indica su procedencia. Suponemos que se trata de la pieza del monetario de la Academia Nacional de la Historia (dado que no menciona otra pieza de oro), aunque por la baja calidad de la fotografía no podemos juzgar a ciencia cierta si se trata o no del mismo ejemplar.

Por nuestra parte, hemos identificado, con fotografías, siete ejemplares (además de las dos piezas que corresponden a la variante), que detallamos a continuación.

El primer ejemplar se encuentra en una colección privada de nuestro país, y fue mencionada por el maestro Emilio Paoletti en la conferencia inaugural de las XXXI Jornadas Nacionales de Numismática y Medallística, aunque no se encuentra en la versión publicada de la conferencia en el *Jornario*¹³.

¹⁰FERRARI, Jorge N.: op. cit., p.38.

¹¹DE OLIVEIRA CEZAR, Eduardo: *Catálogo del monetario de la Academia Nacional de la Historia*, ANH, Buenos Aires, 1997, p. 89.

¹²La única pieza que ha sido calificada como “ensayo” es un ejemplar único acuñado en plata con los cuños de la moneda de 1 escudo (CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: *La Casa de Moneda de Potosí durante la Época de la Independencia*, Academia Nacional de la Historia, Buenos Aires, 2014, p. 32).

¹³Consta en la presentación en PowerPoint de la conferencia en archivo de los autores.



Onza falsa. Colección particular. República Argentina.

El segundo es el que ya identificara Ferrari como perteneciente al monetario de la Academia Nacional de la Historia. Su fotografía se encuentra en la página 27 el catálogo de dicho monetario, pero sin indicación de su falsedad, ya que va acompañada del epígrafe "*Onza de oro. Primeras monedas patrias. Potosí 1813*"¹⁴, y no hay en el resto del catálogo, como dijimos, ninguna indicación respecto de la existencia de piezas apócrifas en el monetario. Debemos aclarar que la Academia posee un ejemplar auténtico que sí está listado y es ilustrado en la tapa y contratapa de la publicación, pero, repetimos, sin aclaración alguna.



Onza falsa. Monetario Academia Nacional de la Historia.

La tercera pieza corresponde que tal vez se trate del más triste hallazgo de nuestra búsqueda de onzas patrias, toda vez que se encuentra en el Museo Mitre en lugar de la pieza auténtica que integró la colección de Bartolomé Mitre, y que es la referida por las fuentes bibliográficas pertinentes¹⁵. Advertida esta irregularidad, notificamos de inmediato a las autoridades del museo, junto con un análisis comparativo de la pieza con otras auténticas y falsas. Aunque, como informáramos en nuestro estudio al museo, no podríamos descartar que la pieza sea efectivamente la que integrara la colección Mitre, para ello deberíamos retrotraer la fecha de su presunto origen a comienzos del siglo XX (al menos, antes de 1906), tres décadas antes de la primera aparición conocida de esta falsificación. Ello nos hace suponer que la pieza original fue sustituida por esta falsificación, y que el cambio debió realizarse en la segunda mitad del siglo XX, por algún inescrupuloso que aprovechó la inexistencia de un catálogo con fotografías de las piezas.

¹⁴ DE OLIVEIRA CEZAR, Eduardo: op. cit., p. 27.

¹⁵ FERRARI, Jorge N.: op. cit., p. 42, nota 48; CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: op. cit. en nota 4, p. 40.



Onza falsa. Colección Museo Mitre.

El cuarto ejemplar se encuentra en una colección privada y solo hemos podido acceder a una fotografía del anverso, pero corresponde indudablemente al tipo habitual de la falsificación clásica.



Onza falsa. Colección privada.

Las siguientes tres piezas tienen dos rasgos en común: han sido ofrecidas en subastas internacionales y no se ha indicado su carácter apócrifo en ningún caso.

La primera es anterior incluso a la publicación de Ferrari, pues aparece en un catálogo de R. Green, para su "Auction Sale of Rare Coins and Paper Money", de 31 de julio de 1954, bajo el número de lote 206, indicándose que se trata de una pieza extremadamente rara.



Onza falsa. Green's, subasta de 31 de julio de 1954.

La segunda la encontramos en un catálogo de subasta de Stack's, correspondiente a la colección de Mortimer Hammel, de monedas de oro de los siglos XIX y XX, de los días 15 y 16 de septiembre de 1982, bajo el sugestivo número de lote 666. El catálogo no hace aclaración alguna y la incluye dentro de las láminas a color, junto a los lotes importantes.



666

Onza falsa. Stack's, subasta de 15 y 16 de septiembre de 1982.

Tal vez lo más significativo de esta pieza es que se encuentre, también como auténtica, en la importante obra de referencia *El Gran Libro de la Onza (The "Onza" Main Book)*,¹⁶ bajo el número 1677, y sin indicación alguna de su carácter apócrifo. La superficie manchada de sus caras, que claramente se aprecia en la fotografía, permite afirmar que se trata de la misma pieza, que es indudablemente falsa.



n.º 1677 date 1813 - J

Only a few specimens known \$ 13.200

Pocos ejemplares conocidos 2.000.000 ptas.

La misma onza falsa en El Gran Libro de la Onza.

¹⁶ CALICÓ, Ferrán y CALICÓ, Xavier: *The "Onza" main book (The gold doubloon of eight). Spain, provinces and independent republics of America : counterstamps and counterfeits, 1611-1873 / El gran libro de la onza: cecas peninsulares, provincia sespañolas de América y repúblicas independientes: resellos y falsificaciones, 1611-1873*, F.&.X. Calicó, Barcelona, 1986, p. 180.

Finalmente, la última es muy reciente, pues se encontraba en el catálogo de la subasta 40 de la firma italiana Bolaffi, del 2 de diciembre de 2021, bajo el número de lote 1262. La pieza se ofrecía con la siguiente aclaración: *“Corredato da cartellino di autenticità, vendita ASIS, NO RETURN”*¹⁷. Ya comenzada esta investigación, pudimos, a través de amigos, dar noticia de la falsedad de la pieza a la reconocida firma, y esta fue retirada de la subasta.



Onza falsa. Bolaffi, subasta 40, 2 de diciembre de 2021.

Falsificaciones contemporáneas

Son conocidas en nuestro medio una importante cantidad de falsificaciones de monedas argentinas realizadas en China, de diferentes calidades -algunas bien logradas-, sobre las que el amigo y reconocido numismático argentino Justo Otaegui nos viene alertando desde hace tiempo¹⁸.

La onza patria no ha sido la excepción, aunque afortunadamente no se encuentra entre las piezas de alta calidad y su carácter apócrifo puede detectarse a simple vista.

Estas piezas se ofrecen libremente en la web, publicitándose como réplicas o copias¹⁹, y las fotografías ilustrativas muestran la inscripción “COPY” punzonada en una de sus caras.

Hemos encontrado dos piezas diferentes a la venta -curiosamente, a diferentes valores-. De la mera comparación podemos advertir que provienen de un mismo diseño y solo se diferencian por la marca “COPY”: mientras que en la primera que ilustramos esta se encuentra dentro de un marco rectangular y ha sido punzonada debajo de las banderas de la diestra del escudo (izquierda del observador), en la segunda, carece de marco alguno y se la punzonó en la parte superior del anverso, debajo de la letra “Y” de la leyenda.

¹⁷ <https://www.astebolaffi.it/it/lot/340/1262/detail>

¹⁸ OTAEGUI, Justo: “Nuevas falsificaciones chinas”, IFINRA, Octubre de 2018:

<https://ifinra.org/2018/10/14/nuevas-falsificaciones-chinas/>

¹⁹ Ver, por ejemplo, las piezas ofrecidas en:

<https://es.aliexpress.com/item/32915576910.html> y <https://es.aliexpress.com/item/33018616921.html>



“Réplica” de la onza patria ofrecida en la web. <https://es.aliexpress.com/item/33018616921.html>



“Réplica” de la onza patria ofrecida en la web. <https://es.aliexpress.com/item/32915576910.html>

¿Por qué incluimos estas “réplicas” en un estudio de falsificaciones? Porque, como nos advierte Otaegui, existen piezas sin marcar que, si bien es posible que comiencen siendo vendidas como réplicas basta una mala intención o un comprador desprevenido para que se conviertan en piezas falsas. Él mismo aporta en su estudio una pieza, que evidentemente proviene de los mismos cuños de las que mostramos, pero que carece de toda marca o indicación de que se trata de una copia.

El aspecto general de la pieza basta para identificar la falsificación y no supera una simple comparación fotográfica con una moneda auténtica. La gráfila es completamente disímil, puesto que es perlada, lo que no sucede en las onzas auténticas, que tienen granetes.



Onza falsa (reproducción china). Gentileza Justo Otaegui.

Más la diferencia más notable es el grosero error que cometieron los falsarios al copiar el diseño del reverso. Si vemos los rayos del sol en estas piezas, advertimos una línea central o surco que sigue toda su longitud. Ese surco, presente en las monedas de plata (8 y 4 reales) de la serie patria, no se encuentra en las onzas²⁰. Por lo tanto, los falsarios "crearon" un sol inexistente para las onzas patrias, que nos permite descartar fácilmente estas piezas.



Comparación de los rayos del sol del reverso de la falsificación china, y ejemplares auténticos de la onza patria y el peso patrio.

Consideraciones finales

Esperamos con este breve estudio, haber realizado un pequeño aporte al conocimiento de nuestras primeras monedas patrias a través del análisis de las falsificaciones de la onza de 1813, actualizando la información disponible y procurando rastrear el mayor número de ejemplares que existen en la actualidad.

Aunque sabemos que es una tarea difícil de completar, el esfuerzo hasta ahora ha dado con diez piezas de la falsificación clásica, poco menos de la mitad de la cantidad conocida de onzas auténticas, de lo que podríamos deducir que son más raras que estas, aunque eso no las haga para nada más atractivas para el coleccionismo. Nuestro número coincide con la decena de ejemplares de la que tradicionalmente se ha hablado, pero no podemos descartar que la cantidad total se acerque a la de las piezas legítimas.

Al mismo tiempo, como indicábamos al comienzo, y como sucede con todos los estudios de este tipo, buscamos alertar a los coleccionistas sobre estas falsificaciones y así prevenir fraudes. No se nos escapa que quien esté interesado en adquirir una onza patria será un coleccionista avanzado, con muchos años de estudio o, al menos, adecuado asesoramiento, pero las precauciones al respecto nunca están de más.

Agradeceremos cualquier información relativa al tema, en la forma de nuevos ejemplares de las falsificaciones detectadas o nuevos tipos de falsificaciones, que permitan completar aún más este trabajo.

²⁰ V. De hecho, las onzas presentan una línea *en relieve*, que surca la extensión de los rayos, aunque esta es visible solo en piezas en alto estado de conservación y no fue advertido sino hasta hace poco tiempo por nuestros numismáticos; v. GREGORIC, Francisco y PEZZANO, Luciano: "Un detalle desapercibido en el sol de las primeras monedas patrias", *Anuario Argentino de Numismática*, Vol. III (2020), pp. 51-72.



FUENTES

Bibliografía

- **Calicó, Ferrán y Calicó, Xavier.** *The “Onza” main book (The gold doubloon of eight). Spain, provinces and independent republics of America: counterstamps and counterfeits, 1611-1873 / El gran libro de la onza: cecas peninsulares, provincias españolas de América y repúblicas independientes: resellos y falsificaciones, 1611-1873.* F. & X. Calicó, Barcelona, 1986.
- **Cunietti-Ferrando, Arnaldo J.** *La Casa de Moneda de Potosí durante la Época de la Independencia.* Academia Nacional de la Historia, Buenos Aires, 2014.
- **Cunietti-Ferrando, Arnaldo J.** *Monedas Argentinas. Desde la época colonial hasta nuestros días.* Numismática Buenos Aires, 1989.
- **de Oliveira Cezar, Eduardo.** *Catálogo del monetario de la Academia Nacional de la Historia.* ANH, Buenos Aires, 1997.
- **Ferrari, Jorge N.** *Sesquicentenario de la Primera Moneda con el Sello de la Patria.* Comisión Nacional de Homenaje a la Soberana Asamblea General Constituyente del Año XIII, Buenos Aires, 1963.
- **Gregoric, Francisco y Pezzano, Luciano.** “Un detalle desapercibido en el sol de las primeras monedas patrias”. *Anuario Argentino de Numismática.* Vol. III (2020), pp. 51-72.
- **Janson, Héctor Carlos.** *La Moneda Circulante en el Territorio Argentino.* Buenos Aires, 2019.
- **Janson, Héctor Carlos.** *Las Monedas Patrias de la Asamblea del Año XIII.* Buenos Aires, 2001.
- **Madonna, Jorge y Pezzano, Luciano.** “Censo de las onzas patrias de 1813”. *Anuario Argentino de Numismática.* Vol. IV (2021), pp. 15-36.

Sitios Web

- **Otaegui, Justo.** “Nuevas falsificaciones chinas”. IFINRA. Octubre de 2018.
<https://ifinra.org/2018/10/14/nuevas-falsificaciones-chinas/>

Agradecimientos

- Museo Histórico y Numismático del Banco Central de la República Argentina “Héctor Carlos Janson”
- Museo Mitre
- Carlos Jara Moreno



- Emilio Paoletti
- Fernando Chao (h)
- Agustín García Barneche
- Justo Otaegui
- Mario Pomato

Trabajo presentado en las XLII Jornadas Nacionales de Numismática y Medallística de Villa María, Córdoba, en 13 y 14 de agosto de 2022, y publicado en el correspondiente Jornario en pág. 56 a 72.



***Jorge Alberto Madonna**, es socio y ex Presidente Centro Filatélico y Numismático de San Francisco, socio del Centro Numismático Buenos Aires, Presidente y Miembro Fundador del Instituto Federal de Investigadores Numismáticos de la República Argentina, Miembro de Número de la Academia Argentina de Numismática y Medallística, Ex presidente de la Federación de Entidades Numismáticas y Medallísticas Argentinas, Miembro de Número del Instituto Bonaerense de Numismática y Antigüedades, Miembro Correspondiente del Instituto de Investigaciones Numismáticas del Perú, Miembro Honorario Vitalicio de la Sociedad Numismática Boliviana, Miembro Correspondiente del Instituto de Investigación Numismática del Perú y Vicepresidente por Argentina de la Convención Internacional de Historiadores y Numismáticos. Coautor de catálogo de billetes convertibles hasta la actualidad.

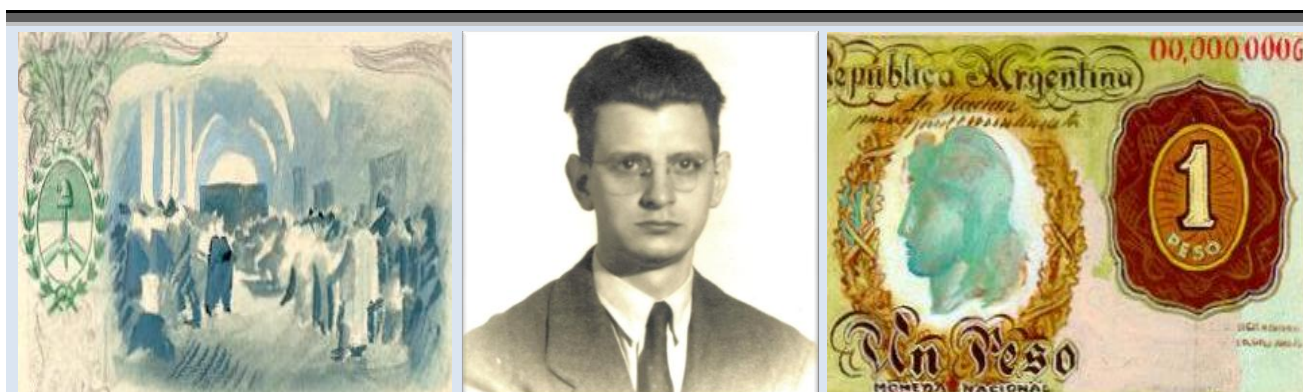


***Luciano Pezzano**, es socio y ex Presidente Centro Filatélico y Numismático de San Francisco, socio del Centro Numismático Buenos Aires, Miembro Fundador del Instituto Federal de Investigadores Numismáticos de la República Argentina, Miembro Correspondiente de la Academia Argentina de Numismática y Medallística, Miembro Correspondiente del Instituto Bonaerense de Numismática y Antigüedades, Ex vicepresidente de la Federación de Entidades Numismáticas y Medallísticas Argentinas. Editor del boletín electrónico "El Reverso" del Centro Filatélico y Numismático de San Francisco. Ganador del Premio Numisma Progress 2020. Autor del libro "Las Primeras Monedas Patrias y los orígenes del Escudo Nacional".

NUESTROS GRABADORES

**CARLOS OCHAGAVÍA EN EL DISEÑO DE BILLETES
HISTORIA Y EVOLUCIÓN DE UN ARTISTA ECLÉCTICO¹**

Mg. Diego Aufiero*

Dedicado a la memoria de Fernando Perticone.Carlos Ochagavía²**Introducción**

El presente escrito corresponde a la tercera y última entrega de la historia de diferentes artistas que trabajaron en el diseño de billetes para el Banco Central de la República Argentina (BCRA), entre las décadas de 1930 y 1950.

En publicaciones anteriores habíamos presentado la historia de los artistas: Juan Carlos Lamela y Alberto Federico Laas, y su contribución en el desarrollo del papel moneda argentino. En esta línea y con este trabajo, pretendemos completar la serie de expertos que hemos identificado como la “Primera Generación de Diseñadores del Banco Central”.

El tema que nos convoca es sobre un diseñador muy particular, que trabajó en el Banco Central por muy breve tiempo, no obstante, durante esos escasos años dejó efectos duraderos en la historia de las emisiones de papel moneda argentino. Se trata de Carlos Ochagavía, tal vez, uno de los más notables diseñadores que hayan trabajado durante los primeros años de existencia del Banco Central de la República Argentina.

¹El presente escrito se ha basado en la conferencia titulada “Carlos Ochagavía, artista y diseñador del Banco Central”, realizada el día 04/10/2019 por el autor, en el marco de la 9ª Convención Internacional de Numismática” organizada por el Centro Numismático Buenos Aires (CNUBA). <https://www.youtube.com/watch?v=XI2702VzUYk&t=553s>

²Archivo: Museo del BCRA.

El postergado proyecto de impresión calcográfica

La Caja de Conversión, que fue el antecedente institucional del Banco Central, creada en 1890 luego de la crisis política y económica de ese año, en 1899 emitió una nueva serie de billetes conocida como la “Serie del Progreso”. Como lo ha estudiado y en profundidad la profesora Nora Matassi, se registraron algunos problemas con respecto a la producción de este billete, no por la producción en la cantidad, sino en la calidad. Era un billete que al poco tiempo de su emisión fue falsificado, por lo cual, la preocupación tanto en la Casa de Moneda como en la Caja de Conversión, era cómo se podían mejorar los diseños y los procesos de fabricación, incorporando altos estándares de calidad y mejores medidas de seguridad.



Desde el inicio de la emisión de los billetes con el diseño de la Alegoría del Progreso las autoridades de la Caja de Conversión advirtieron su fácil falsificación. Colección: Museo BCRA.

En ese sentido resultó fundamental comenzar a definir el desarrollo de una nueva serie de billetes que fueran fabricados con otros métodos de impresión, preferentemente calcografía (impresión sobre acero), tecnología que la Casa de Moneda no tenía instalada en ese momento.

Existe un primer intento que realizó la Casa de Moneda, bastantes años después de la puesta en circulación de la “Serie del Progreso”, con la búsqueda de expertos altamente capacitados en diseño y grabado. Se buscaba un perfil específico para incluir dentro de la dotación de diseñadores, en ese sentido: *“Se pretendía que el mismo estuviera también en condiciones de dirigir y ejecutar trabajos del departamento de grabado para impresiones de planchas de acero...”* (Matassi, 2010 p. 14).

Con el ingreso del artista suizo Juan Sprenger en 1929, quien se sumó al grupo de diseñadores compuesto por el artista italiano Héctor Sacco ingresado en 1927 y Paul Mettke de origen alemán que prestaba servicios desde en 1928, se formó un importante equipo de diseño para el desarrollo futuras emisiones.

A estos artistas se les encomendó la tarea de comenzar a proyectar nuevos diseños para producir una nueva familia de billetes, con el propósito de cambiar la “Serie del Progreso” (Matassi, 2010, 2018).

En este caso y, a modo de ejemplo, incorporamos un diseño de la primera serie de proyectos realizados. Se trata de una pieza firmada por Sprenger hecha en acuarela para el valor de m\$N 1000.



La Casa de Moneda había desarrollado estudios para introducir nuevos diseños en las emisiones de la Caja de Conversión. En este caso se trata de un proyecto para el billete de m\$N 1000, realizado en acuarela por el artista de Juan Sprenger. Colección: Museo Casa de Moneda.

En los estudios de la Profesora Nora Matassi, se analizó la serie propuesta por Sprenger y otros proyectos de esa época que no cuentan con firma y que probablemente fueron realizados por Mettke o Sacco. Dichos proyectos finalmente no fueron incluidos para el desarrollo de billetes de impresión calcográfica (Matassi, 2010, 2018)³.

El Banco Central fue creado en 1935 y absorbió todas las misiones y funciones de la Caja de Conversión, entre ellas la potestad de emisión y de manejo de reservas. El Banco Central comenzó a analizar cómo poder renovar las emisiones existentes, a los efectos de contar una serie de billetes mucho más moderna. La idea era desarrollar diseños para una nueva serie de billetes de impresión calcográfica. En tal sentido se inició un proceso de contratación de diferentes artistas que cuenten con importantes antecedentes en grabado, dibujo y otras especialidades dentro de las artes plásticas. Entre ellos se contrató al artista Juan Carlos Lamela,⁴ Alberto Federico Laas⁵ y Carlos Ochagavía, del cual nos ocuparemos en detalle en el próximo apartado.

Tal como hemos identificado en los artículos precedentes, ubicamos el año 1941 como el año en que se autorizan los diseños de la nueva familia de billetes de impresión calcográfica (Memoria BCRA, 1941, pp.74-76). Los mismos fueron diseñados enteramente en el BCRA y, una vez definidos, se encargaron los grabados y la fabricación de papel de firmas inglesas ya que el país no contaba con esa capacidad industrial. Thomas De la Rue & Co. Ltd. va ser la empresa británica adjudicataria para la producción de las planchas de impresión, e incluiría la adquisición de cuatro máquinas para impresión calcográfica húmeda sobre acero. Esta técnica modificaría y modernizaría la forma de impresión de papel moneda con los nuevos diseños desarrollados y brindaría mayores medidas de seguridad contra la falsificación. Por su parte la firma inglesa Portals Ltd. fue la encargada de la fabricación del papel moneda.

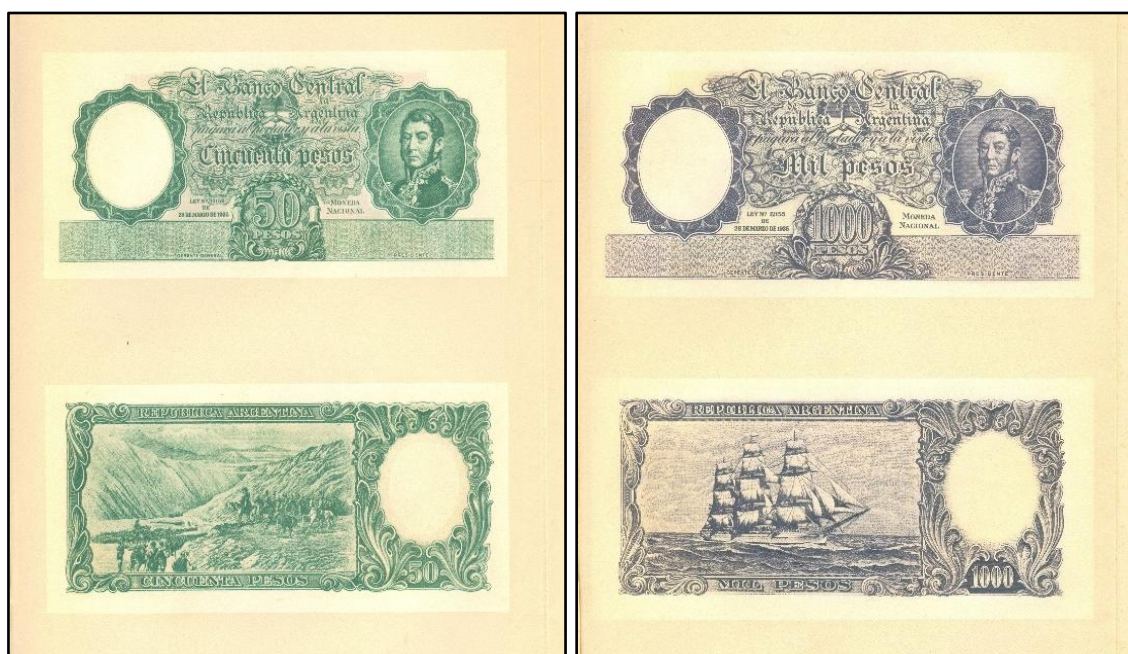
³Para una lectura pormenorizada ver: Matassi, N. (2010). Impresión Calcográfica en la Casa de Moneda. En Valores y fortalecimiento del Estado, (pp. 10- 21). Buenos Aires: INIHEP y Casa de la Moneda. y Matassi, N. (2018). La política cultural de los Borbones en Casa de Moneda de la Nación: Le Antichità di Ercolano Esposte. San Francisco (Córdoba): Fondo Editorial "Emilio Paoletti".

⁴Aufiero, D. (2023). "Juan Carlos Lamela - Un artista costumbrista en los diseños de billetes", en "El Rector". Boletín digital de la Academia Argentina de Numismática y Medallística, Año 1, N° 3 - septiembre 2023 pp. 55-66.

⁵ Aufiero, D. (2023b) "Alberto Federico Laas - Un arquitecto para el diseño de billetes", en "El Rector". Boletín digital de la Academia Argentina de Numismática y Medallística, Año 1, N° 4 - diciembre 2023 pp. 55-66.

En la memoria de 1941 se señalaba: *“Futuros billetes impresos sobre grabado de acero. Pese a las dificultades provocadas por la guerra⁶, prosiguieron los trabajos relacionados con los futuros billetes, que se imprimirán por el procedimiento de grabado directo sobre planchas de acero. Los diseños se prepararon en este banco, después de lo cual se encargó el grabado de los clisés y la fabricación del papel a firmas inglesas especializadas, por no existir la posibilidad de hacerlo en el país. Se encontraron satisfactorias las pruebas definitivas del anverso y reverso de todos los valores, excepto el reverso de m\$N 500, en cuya viñeta habrá que introducir ligeras modificaciones, y se seleccionaron los colores en que se imprimirán los billetes. Ya se dispone del papel y demás elementos para iniciar en el país la impresión de algunas denominaciones”* (Memoria BCRA, 1941, pp.74-76).

En definitiva, esta nueva serie comenzaría a ser emitida a partir del año 1943. Por su parte, los diseños de m\$N 1 y 5 pesos moneda nacional definidos en 1941 no salieron en circulación. Los billetes de m\$N 5 recién se imprimieron en 1960 con diseño diverso al de 1941. Asimismo, para el año 1941, todavía no se había aprobado el diseño final del billete de m\$N 500⁷ (Memoria BCRA, 1941. Pp. 74-76).



Muestra de diseños aprobados para los billetes de m\$N 50 y 1000. Año 1941. Archivo: Museo BCRA.

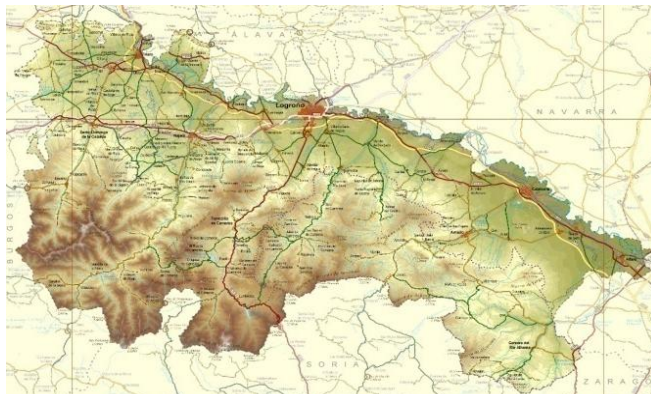
Es dentro de este proyecto de renovación de los billetes, donde Carlos Ochagavía trabajaría en el desarrollo de los nuevos diseños. A continuación, nos centraremos en su historia y labor como artista y diseñador.

⁶En la Memoria Anual de 1941, en su primer párrafo, se refiere al contexto de la guerra como elemento determinante en el impacto de la economía argentina. No obstante, señala la vitalidad de los índices de producción industrial, sustitución de importaciones, volumen de negocios, el impulso de la construcción, etc. Señala diversas medidas que han mitigado la lógica contracción violenta de la actividad económica y las graves consecuencias sociales como producto de un contexto de guerra mundial donde los mercados se han reducido para la colocación de exportaciones.

⁷El billete de m\$N 500 con el busto de San Martín joven se emitió en 1944. Un segundo modelo del billete de m\$N 500 con el busto de San Martín Anciano, tomado del daguerrotipo para el que el General posó en 1848 en París fue puesto en circulación el 25/11/1964. (Bottero, 2001)

Carlos Ochagavía - Formación y aporte al diseño de billetes argentinos

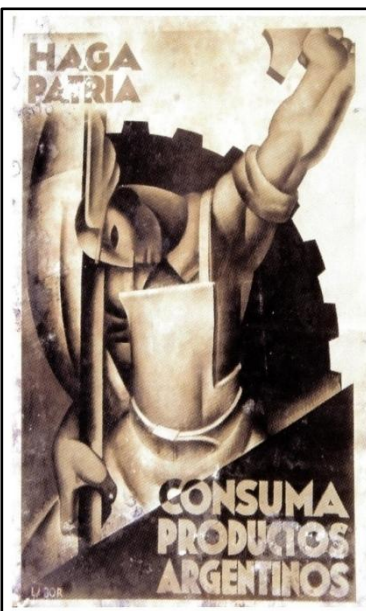
Carlos Ochagavía Ilaraza, nació el 10 de marzo de 1913 en la La Rioja, España. Más precisamente en el pueblo Varea, que hoy ya forma parte de la ciudad de Logroño, capital de La Rioja.⁸



Carlos Ochagavía nació en Varea (Logroño), provincia de La Rioja - España.

Como tantos otros inmigrantes, en 1915 arribó a Buenos Aires junto a su familia. Ya de niño estaba vinculado a las artes plásticas y esta inclinación tiene una importante línea familiar, ya que tanto el padre como su abuelo eran litógrafos. De hecho, su padre, Maximino Ochagavía al llegar a la Argentina instaló una imprenta, denominada "Imprenta Iregua"⁹.

Sus estudios de arte los realizó en la Escuela Superior de Bellas Artes y también en la Academia Nacional de Bellas Artes. Fue un alumno descolante y era visto como una promesa para sus profesores (Martínez Glera, 2006). A comienzos de 1930 comenzó a participar activamente en diferentes concursos que



estaban relacionados con la gráfica. En estos certámenes diseñó diversos carteles publicitarios y obtuvo diferentes premios. En 1934 ganó el concurso de YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales). Asimismo, dentro de estos certámenes, produjo afiches de propaganda política del Partido Demócrata Nacional donde obtuvo el tercer premio y un afiche para la Unión Industrial Argentina (UIA) donde obtuvo el segundo premio "labor" en 1935.

Afiches: 3° Premio del Partido Demócrata Nacional y 2° Premio "Labor" de la UIA,

⁸En la tierra natal de Ochagavía, es donde nació nuestra lengua castellana. Los primeros versos registrados en castellano fueron escritos por Gonzalo de Berceo en esos territorios al norte de España.

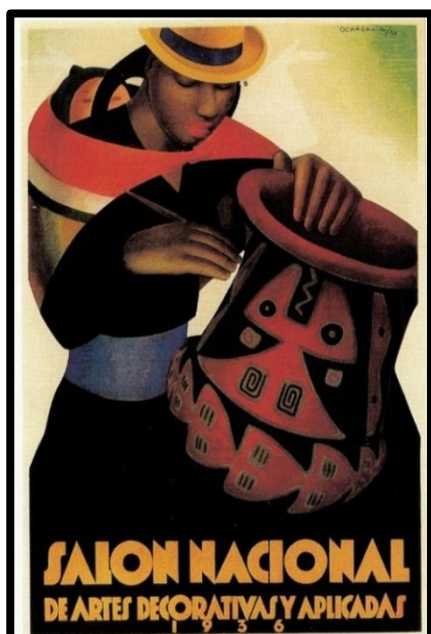
⁹El Iregua es el nombre de uno de los ríos que atraviesan La Rioja (España).

¹⁰Fuente: Martínez Glera E. (2006). Carlos Ochagavía Galardón a las Bellas Artes Riojanas. Logroño: Gobierno de La Rioja, Consejería de Educación, Cultura y Deporte. P. 14.

Siempre en el ámbito de gráfica y en la realización de afiches publicitarios, en 1936 participó del Salón Nacional de Artes Decorativas Aplicadas, creada por la Comisión Nacional de Cultura, siendo adjudicado con el primer premio por su afiche.

En la medida que obtenía distinciones se iba haciendo más conocido, lo cual le significó la posibilidad de acceder a diversos trabajos. Nuestro artista, tuvo una relación muy particular con el Alfredo Guido¹², que aparte de ser director de la Escuela Superior de Bellas Artes (1932 y 1955) donde estudió Ochagavía, era uno de los artistas más importantes del momento. Si bien han trabajado juntos, existía cierta rivalidad, pero éste, sabiendo de la capacidad de Ochagavía, le había cedido varios trabajos, entre ellos murales.

En 1937, obtuvo una beca de la línea naviera Grey's Line¹³. Esta empresa de transportes navales unía puertos de Estados Unidos con Sudamérica, tanto desde el Pacífico como desde el Atlántico. Esta beca le permitiría estudiar en Nueva York en la prestigiosa *Art Students League*, que era una escuela de arte muy importante de esa ciudad. Este hecho le cambiaría la vida y sería un verdadero punto de inflexión.



Primer premio del Salón Nacional de Artes Decorativas, Otorgado por la Comisión Nacional de Cultura 1936¹¹. En 1937 obtuvo una beca de la línea naval "Grace Line" para estudiar en Nueva York. Este afiche corresponde al periodo en que unidades de la Grace Line participaron como transporte en la Segunda Guerra Mundial.¹⁴

¹¹Fuente: Martínez Glera E. (2006). Carlos Ochagavía Galardón a las Bellas Artes Riojanas. Logroño: Gobierno de La Rioja, Consejería de Educación, Cultura y Deporte. P. 14.

¹²Alfredo Guido: nació en Rosario en 1892. Dominaba diferentes vertientes de las artes plásticas desempeñándose como, grabador, ilustrador, muralista pintor, diseñador, entre otras. Se formó en el taller del artista italiano Mateo Casella y en el Instituto Doménico Morelli de Rosario. Obtuvo diversos premios como el primer premio del Salón Nacional. En 1928, en España recibió el Gran Premio de Honor en la Exposición Iberoamericana de Sevilla, y medalla de oro en la Exposición Internacional de París. Más tarde, en 1939, obtuvo la Medalla de oro en Grabado en New York. En 1952 fue galardonado con el Gran premio de Grabado en la Bial de Madrid. Fue director de la Escuela Superior de Bellas Artes entre 1932 y 1955 y fue Académico en la Academia Nacional de Bellas Artes. Falleció en 1967 en Buenos Aires.

Fuentes: Arte de la Argentina: <https://artedelaargentina.com/disciplinas/artista/grabado/alfredo-guido>; Castagnino + Macro: <https://castagninomacro.org/page/obra/id/74/Guido%2C-Alfredo/Coro-de-labradores>

¹³Para más información ver: Cruising the past <https://www.cruiselinehistory.com/the-grace-line/>

¹⁴ Fuente: <https://www.cruiselinehistory.com/the-grace-line/>



Entre 1937 y 1938, Ochagavía se perfeccionó en la *The Art Students League*, adquiriendo diversos conocimientos y técnicas. Allí conoció a una compañera que se llamaba Phyllis Jones, de nacionalidad norteamericana, la que posteriormente sería su esposa. A partir de allí su vínculo con Estados Unidos va a ser sumamente importante para su desarrollo profesional y personal (Martínez Glera, 2006).

Ochagavía cursó estudios en la reconocida The Art Students League de Nueva York entre 1937 y 1938. Foto de una clase en The Art Students

Ochagavía se casó en 1939 y alrededor del año 1940 retornó a Buenos Aires junto a su esposa. Recién arribado, realizó algunas ilustraciones de carteles y afiches, para luego, ingresar al Banco Central como diseñador con el legajo N° 910. Si bien su ingreso efectivo figura el 1° de noviembre de 1943¹⁵, estimamos que prestó servicios con anterioridad, bajo contrato temporario por unos años hasta su efectivización. Dicha conclusión se basa en la datación de los proyectos de billetes realizados por Ochagavía que fueron desarrollados entre 1940 y 1941.

Una vez dentro del equipo de diseño tuvo a su cargo el desarrollo y ajuste de diseños de billetes que serían impresos en acero. Estos diseños constituirían el modelo y concepto estético final con el que contaría la nueva familia de billetes, que desde 1943 y en forma paulatina se pondrían en circulación.

Ochagavía realizó diferentes estudios para billetes m\$N 1, 5 y 10, especialmente para los reversos de dichos proyectos. Estos bocetos fueron realizados con el tamaño real del billete donde aplicó diferentes técnicas.

Para el billete de m\$N 1 se realizaron estudios tanto de anverso como de reverso. Para el caso del anverso, Ochagavía, realizó dos proyectos, el primero corresponde a un estudio de caligrafía y composición en tempera y tinta. En tanto en el segundo, el artista efectuó un estudio de composición y fondo de seguridad en lápiz y tinta.

Este diseño, que fue aprobado en 1941, no fue emitido más allá de haberse realizado pruebas de impresión con planchas y rodillos remitidos por la firma británica Thomas de la Rue & Co. Ltd.

En estos proyectos advertimos elementos de la estética e iconografía general que se incluirá en otros anversos de esta serie.

¹⁵ Marks on Paper: <https://ummarks.blogspot.com/2009/04/vintage-life-drawing-classes-b.html>

¹⁶ Legajo N° 910 Carlos Ochagavía. BCRA.



Estudio de caligrafía y composición en témpera y tinta para el anverso de m n 1. Acervo: Museo BCRA

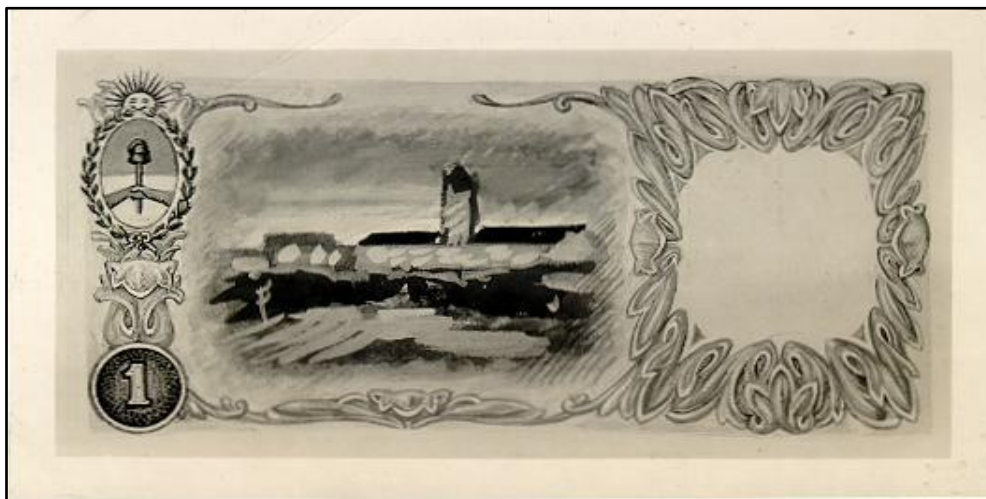


Estudio de composición y fondo de seguridad en lápiz y tinta para el anverso del billete de m n 1. Acervo: Museo BCRA.



Diseño del anverso para m n 1 aprobado en 1941. No fue emitido. Archivo: Museo BCRA.

El proyecto del reverso para la pieza de m\$ñ 1 corresponde a un estudio de luces y sombras y composición en grafito y tinta que toma la obra “El pueblo quiere saber de qué se trata” de Ceferino Carnacini, el cual que fue aprobado en 1941 aunque finalmente no sería emitido. El reverso con la obra de Carnacini sería incluida finalmente en el billete de m\$ñ 5 que sería puesto en circulación en 1960.



Estudio de luces y sombras y composición en grafito y tinta para el reverso de m\$ñ 1. Acervo: Museo BCRA.



La viñeta principal toma el modelo del cuadro de Ceferino Carnacini “El pueblo quiere saber de qué se trata”.



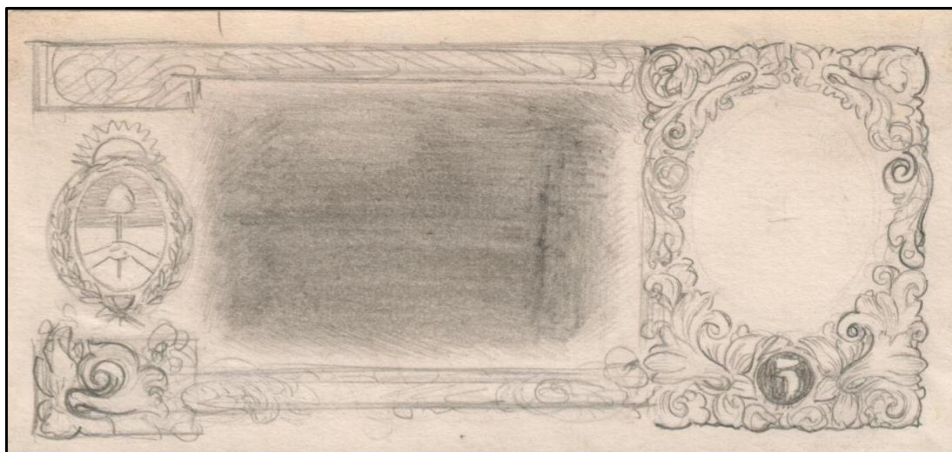
Diseño de reverso aprobado en 1941. No fue emitido. Archivo: Museo BCRA.

Para el proyecto del reverso del billete de m\$ñ 5, el diseñador efectuó diferentes estudios. Contamos con un estudio de composición hecho a lápiz, que incluye un patrón iconográfico similar a la pieza de m\$ñ 1.



Otro de los proyectos, es un estudio de luces y sombras en grafito y tinta en cuya viñeta principal se incluye la obra, el “*Cabildo abierto del 22 de mayo de 1810*” de Pedro Subercaseaux. En esta línea, compuso también una pieza donde realizó un estudio de color en gama de azules compuesto en acuarela y lápiz.

El diseño del reverso de m\$ñ 5 fue aprobado en 1941 pero no fue emitido. Habría que esperar hasta 1960 para que ese valor nominal salga en circulación, el cual incorporó importantes cambios con relación a su diseño original, incluyendo en su reverso la obra “*El pueblo quiere saber de qué se trata*” de Carnacini, tal como señalamos precedentemente.



Estudio de composición en lápiz del reverso del billete de m\$ñ 5 pesos. Acervo: Museo BCRA.



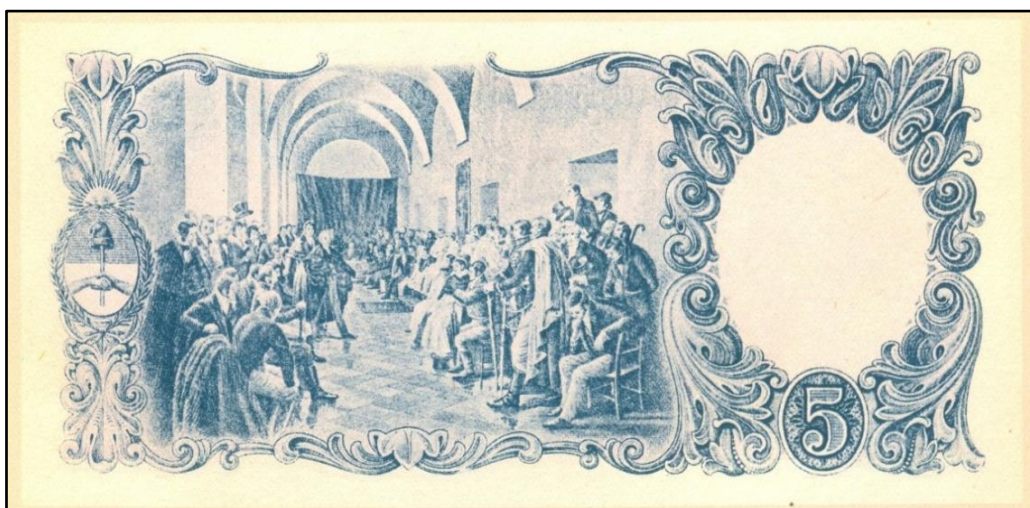
Estudio de luces y sombras en grafito y tinta para el reverso del billete de m\$ñ 5. Acervo: Museo BCRA.



Viñeta principal: Se aprecia la síntesis de la pintura “*Cabildo Abierto del 22 de mayo de 1810*” de Pedro Subercaseaux.



Estudio de color en gama de azules realizado en acuarela y lápiz. Acervo: Museo BCRA.



Diseño del reverso, aprobado en 1941. No fue emitido. Archivo: Museo BCRA.



Reverso de Billete de m\$ñ 5 finalmente emitido en 1960. Entre otras modificaciones al proyecto original se incluyó la obra "El pueblo quiere saber de qué se trata" de Ceferino Carcacini. El grabador fue Renato Garrasi.
Acervo: Museo BCRA.

Continuando con el billete de m\$ñ 10, Ochagavía realizó un estudio de composición en lápiz que incluía la ornamentación en torno a la viñeta principal y al óvalo destinado a la marca de agua.

Posteriormente efectuó un estudio de composición en pastel a la tiza azul, verde y blanco. En este estudio se esbozan las figuras que integrarán la viñeta principal donde se incluirá la obra *“Jura de la Independencia en Tucumán”* de Pedro Blanqué.

En la siguiente pieza, realizó un estudio de composición de luces y sombras en grafito y tinta donde se esboza también la viñeta central con la obra de Blanqué. Finalmente el billete aprobado en 1941 salió en circulación en el año 1943.



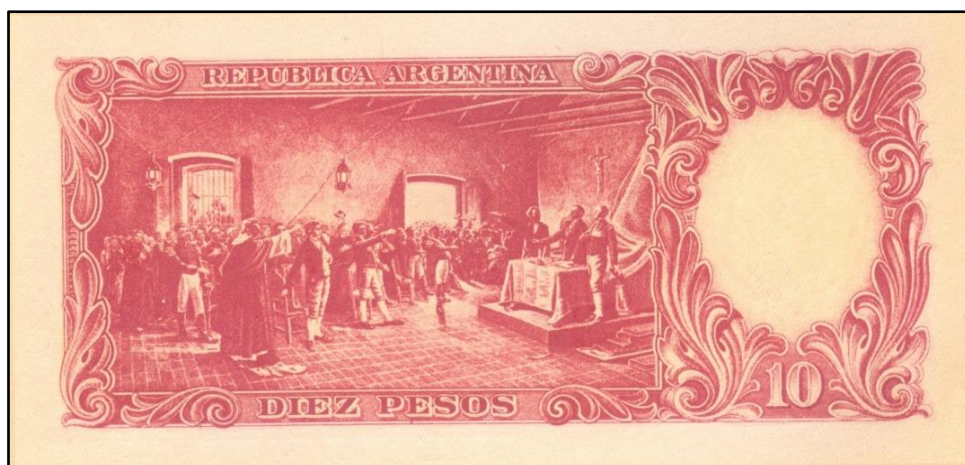
Estudio de composición en lápiz para el reverso del billete de m\$ñ 10. Acervo: Museo BCRA.



Estudio de composición en pastel a la tiza azul, verde y blanco para el reverso del billete de m\$ñ 10. La viñeta central corresponde a la *“Jura de la Independencia en Tucumán”*, cuadro del artista Pedro Blanqué. Acervo: Museo BCRA.



Estudio de composición y de luces y sombras en grafito y tinta. Acervo: Museo BCRA.



Diseño de reverso aprobado en 1941. Acervo: Museo BCRA.



Reverso del billete de m\$ñ 10 emitido en 1943. Acervo: Museo BCRA.

Los proyectos realizados por Ochagavía, especialmente los reversos, pueden ser pensados en dos dimensiones en cuanto a su diseño: la primera dimensión corresponde al proyecto del reverso en su conjunto donde se integran diversos elementos como: el valor nominal, ornamentos, leyendas, el óvalo

donde se incluirá la marca de agua¹⁷ y la viñeta principal donde se conmemora determinado hecho histórico. Esta instancia corresponde entonces al proyecto completo, donde todos los elementos iconográficos conforman el boceto en su totalidad.

Por su parte, la segunda dimensión corresponde a uno de estos elementos en sí, nos referimos a la viñeta principal. Como hemos visto, en los proyectos de Ochagavía figuran los estudios de las obras: *“El pueblo quiere saber de qué se trata”* de Ceferino Carnacini, el *“Cabildo Abierto del 22 de mayo de 1810”* de Pedro Subercaseaux y la *“Jura de la Independencia en Tucumán”* de Pedro Blanqué. En ese sentido por las técnicas y calidad estética de estos estudios de viñetas, podemos considerar que constituyen una obra en sí misma. Es decir, que podemos pensar al proyecto del billete como una obra dentro de otra obra. Una obra integradora del diseño numismático que incluye todos los componentes iconográficos, y una obra dentro de este diseño que es el estudio e interpretación de la pieza pictórica elegida para la viñeta. Estas piezas se conservan en excelente estado gracias a las tareas de preservación del equipo técnico del Museo del BCRA.

Unos años más tarde Ochagavía realizó un mural en el edificio de la calle San Martín 216 (CABA), actual Museo Histórico y Numismático “Héctor Carlos Janson” del Banco Central. El artista realizó un mapa denominado “Región Meridional de América del Sur” cuya estética fue tomada de los mapas del siglo XVII y se encuentra emplazado en la sala N°1 del museo y fue realizado en el año 1944¹⁸. Este mural es un legado que perdura en el tiempo, y que el público puede apreciar en cada vista al museo.



Mural alusivo a un mapa de la región meridional de América del Sur, inspirado en cartografía del Siglo XVII. Al lado, detalles del mural realizado por Ochagavía en 1944. Museo del BCRA.

¹⁷ La marca de agua incluye el Busto del General Manuel Belgrano (Bottero, 2001)

¹⁸ Este mural fue restaurado en 1987 por la artista Liliana Briamonte.

Su paso por el BCRA fue muy breve y el 2 de julio de 1946 renunció a su cargo. En ese contexto Ochagavía decidió volver a los Estados Unidos, para establecerse una vez más en la ciudad de Nueva York.

Evolución artística, experimentación y consagración.

A su vuelta a Estados Unidos, comenzó a trabajar como ilustrador en la compañía Lynch Meir de Nueva York y en 1946 realizó ilustraciones para publicidades en diferentes revistas como Newsweek.

Pero tal vez una de sus intervenciones más importantes como ilustrador fue la portada para la revista Time realizada en 1947, donde figura Arthur Rodzinski, que era el director de la Filarmónica de Nueva York.



Ilustraciones para publicidad de la Aspirina Bayer, año 1946¹⁹. Derecha, tapa de la revista "TIME" dedicada a Artur Rodzinski director de la Filarmónica de Nueva York del 17 de febrero de 1947. Ilustración de Carlos Ochagavía²⁰.

Pero Ochagavía no se conformaba con hacer gráfica y comenzó a introducirse en el mundo del cine. Por esa razón estuvo un tiempo en la costa oeste de Estados Unidos, en la ciudad de Los Ángeles (California), donde tomó contacto con el mundo de la animación y produjo varias obras. En ese ambiente tuvo contacto con diferentes animadores y productores de Hollywood. Su labor en la animación también estuvo vinculada con Walt Disney para quien trabajó.

A inicios de la década de 1950 realizó trece filmes para Estados Unidos, con locaciones de filmación en Argentina y otros países de Latinoamérica. Esto también lo llevó a convertirse en productor. Realizó algunos cortometrajes y comenzó a ganar premios como era su costumbre. En este caso podemos ver una imagen que es Ochagavía junto con el actor John McQuade y el director y productor Carlos Borcosque.

¹⁹ Martínez Glera E. (2006). Carlos Ochagavía Galardón a las Bellas Artes Riojanas. Logroño: Gobierno de La Rioja, Consejería de Educación, Cultura y Deporte. P. 18.

²⁰ Martínez Glera E. (2006). Carlos Ochagavía Galardón a las Bellas Artes Riojanas. Logroño: Gobierno de La Rioja, Consejería de Educación, Cultura y Deporte. P. 19.

Dentro de la industria cinematográfica también trabajó en la empresa Lowe e incursionó en el mundo de animación de cortometrajes, que en 1962 le vale el premio del “Instituto Nacional Cinematográfico” por el cortometraje “*La escoba de Lucinda*”.

En 1965 conoció a su segunda esposa, Marta De Bortoli con quien se casó dos años después. Son años de intenso ir y venir entre Estados Unidos y la Argentina, manteniendo un estudio en Nueva York y otro en Buenos Aires.



Ochagavía con el actor John McQuade y el director Carlos Borcosque, década de 1950²¹. Derecha, Carlos Ochagavía en su estudio, década de 1970²².

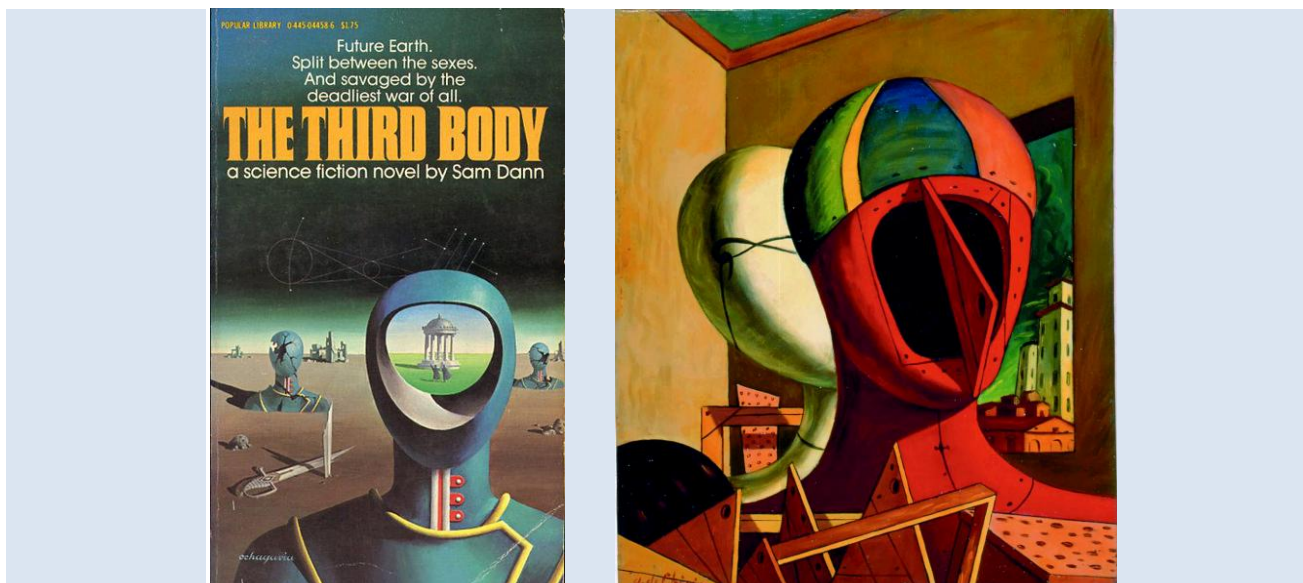
En el año 1975 tomó la decisión de establecerse en forma permanente en Nueva York, más precisamente al norte de esa ciudad en Wilton, Connecticut. Él tenía muy buenos contactos en Estados Unidos, particularmente con representantes de artistas en Nueva York, lo cual le permitía obtener diversos trabajos, principalmente de ilustración. En ese sentido trabajará con la firma Frank & Jeff Lavaty & Associates²³, empresa de representantes artísticos muy importantes, con los que va a asociarse por más de 40 años, una sociedad que le va a permitir tener un flujo de trabajo permanente.

Ochagavía a lo largo de las décadas del '70 y del '80, realizó decenas de portadas de libros de bolsillo de ciencia ficción. En el desarrollo de la composición de portadas podemos observar la influencia de algunos artistas surrealistas de renombre, como Salvador Dalí o Giorgio De Chirico, este último creador del movimiento artístico denominado “Pintura Metafísica”. Ejemplo de ello, es la portada que creó para la edición de “*The Third Body*” donde podemos ver una mezcla entre lo que podrían ser las obras de De Chirico y las de Dalí.

²¹Martínez Glera E.(2006). Carlos Ochagavía Galardón a las Bellas Artes Riojanas. Logroño: Gobierno de La Rioja, Consejería de Educación, Cultura y Deporte. pp. 20-21.

²²Martínez Glera, E. (2006). Carlos Ochagavía Galardón a las Bellas Artes Riojanas. Logroño: Gobierno de La Rioja, Consejería de Educación, Cultura y Deporte. p. 25.

²³Frank & Jeff Lavaty & Associates: Con más de setenta años en el negocio, Frank & Jeff Lavaty & Associates es la firma de artistas representativa más antigua de los Estados Unidos. Desde el principio, han representado a artistas distinguidos, como Ken Riley y Tom Lovell y Carlos Ochagavía. Fuente: <http://www.lavatyart.com/>



En esta portada se advierte la influencia de la obra de Giorgio De Chirico, pintor surrealista. Ejemplo de ello podemos verlo en la obra *Les Masques*, 1973²⁴. El fondo de la obra recuerda también a la obra de Dalí.

Una portada curiosa es la que realizó para la edición de “*The Glory of The Game*”. En primer plano se observan unas cartas y una de ellas incluye a un astronauta armado con un fusil futurista, pero en la segunda carta se observa una figura extraña pero familiar a la vez. ¿Es un Darth Vader de Ochagavía? Parece ser, en forma inequívoca, una suerte de cita al icónico personaje de Star Wars. De fondo observamos una suerte de módulo lunar aterrizando en un planeta de paisaje desértico.



Portada de *The Glory of The Game*, de 1980²⁵. Detalle: ¿Un Darth Vader de Ochagavía?²⁶

²⁴ Speculative Fiction Database. <https://isfdb.org/cgi-bin/ea.cgi?26115>; Dessin Original. Première librairie d'art en ligne Giorgio de Chirico, la fabrique des rêves. <https://www.dessinoriginal.com/news/article/giorgio-de-chirico-la-fabrique-des-reves-205.html>

²⁵ Speculative Fiction Database. <https://isfdb.org/cgi-bin/ea.cgi?26115>

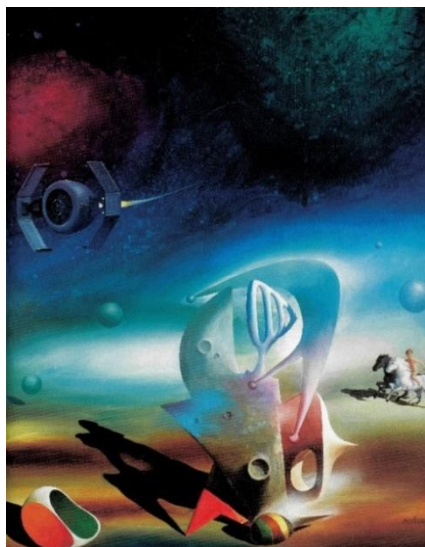
²⁶ Speculative Fiction Database. <https://isfdb.org/cgi-bin/ea.cgi?26115>

Para esta investigación comenzamos a rastrear la posibilidad de que Ochagavía haya tenido contacto con los ilustradores o productores vinculados con el diseño de Star Wars, ya que resultaba interesante esta inclusión en su portada. Sin embargo, no hemos hallado indicio alguno. Dentro del terreno de la especulación puede haber una probabilidad de que, por su vínculo con ilustradores de Hollywood, haya tomado contacto con otros diseñadores de ciencia ficción vinculados al arte conceptual de la primera trilogía. Recordemos que uno de los realizadores del arte de Star Wars fue Ralph McQuarrie²⁷, que fue contemporáneo a Ochagavía.



Deak Starkiller versus Darth Vader", borrador de 1975²⁸.

No obstante, y pensando que esta era la única referencia a Star Wars que había realizado Ochagavía, nos encontramos con la siguiente pieza, que es una obra denominada "*Universo 9*" con técnica mixta sobre cartón del año 1980, donde aparece visiblemente una nave inspirada claramente en los diseños de Star Wars.



Universo 9, técnica mixta sobre cartón, Carlos Ochagavía 1980²⁹.

²⁷ Anne Dujmovic: From Vader to Tatooine: The man behind Star Wars' iconic look.

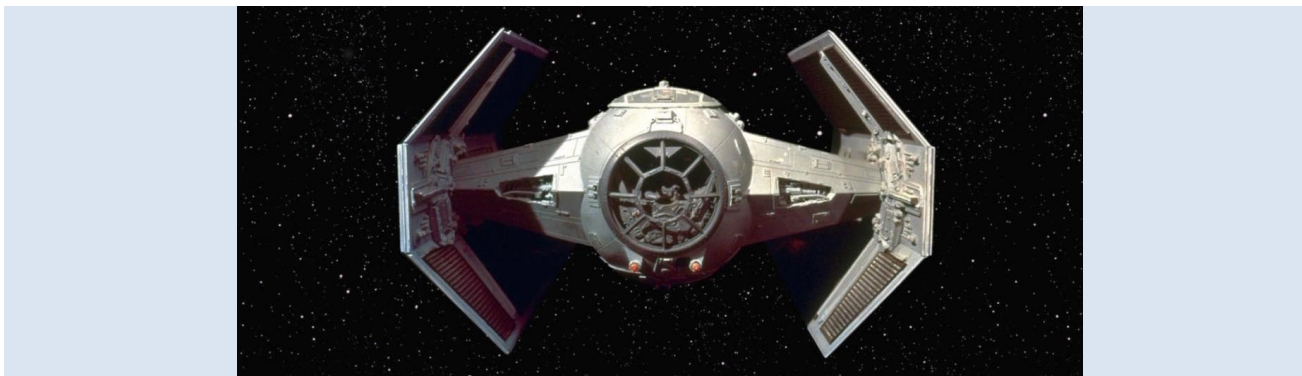
<https://www.cnet.com/culture/entertainment/darth-vader-star-wars-anniversary-ralph-mcquarrie-art-book-david-mandel/>

²⁸ Fuente: Anne Dujmovic: From Vader to Tatooine: The man behind Star Wars' iconic look.

<https://www.cnet.com/culture/entertainment/darth-vader-star-wars-anniversary-ralph-mcquarrie-art-book-david-mandel/>

²⁹ Martínez Glera, E.(2006). Carlos Ochagavía Galardón a las Bellas Artes Riojanas. Logroño: Gobierno de La Rioja, Consejería de Educación, Cultura y Deporte. p. 115.

Nos referimos específicamente al modelo “Tie Advance x1” que en la saga era el caza imperial personal de Darth Vader. Al menos era evidente que existía una conexión o gusto personal y artístico vinculado la estética de la obra creada por George Lucas.

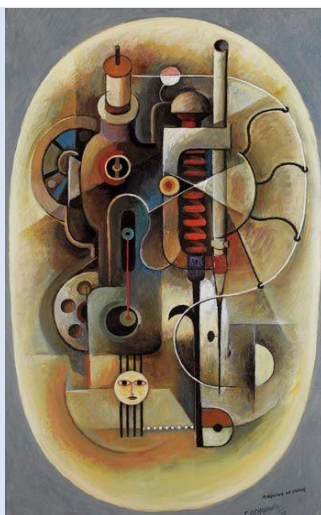


Modelo correspondiente a la nave Tie Advance x1 de la saga de Star Wars.³⁰

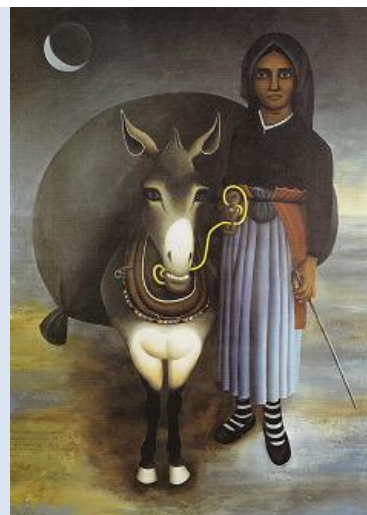
La obra pictórica de Ochagavía es múltiple, de diversos estilos, Martínez Glera quien fue su curador en España, lo define como “...un ejemplo vivo de lo mejor de las vanguardias de principios del siglo XIX, el surrealismo, el cubismo cuando la pintura se abrió a otras perspectivas nada realistas.” (Noticias de la Rioja, 2006)³¹. Entre sus diferentes obras podemos ver un ejemplo surrealista del año 1975 denominado “Coche a Vapor” realizada en técnica mixta sobre cartón. Otra de sus pinturas se llama “Anatomía de una Máquina de Coser” del año 2004, que cuenta con ciertos elementos cubistas lo cual es lógico teniendo en cuenta que él era admirador de la obra de Pablo Picasso. Otra obra de 1984 nos recuerda el Arte Naif de Henry Rousseau, que es “Campesina Española”, pintura realizada en técnica mixta sobre lienzo. Esta era una de sus obras favoritas vinculada a su tierra natal.



Coche a Vapor, 1975.



Anatomía de una máquina de coser, 2004³².



Campesina española, 1984³³.

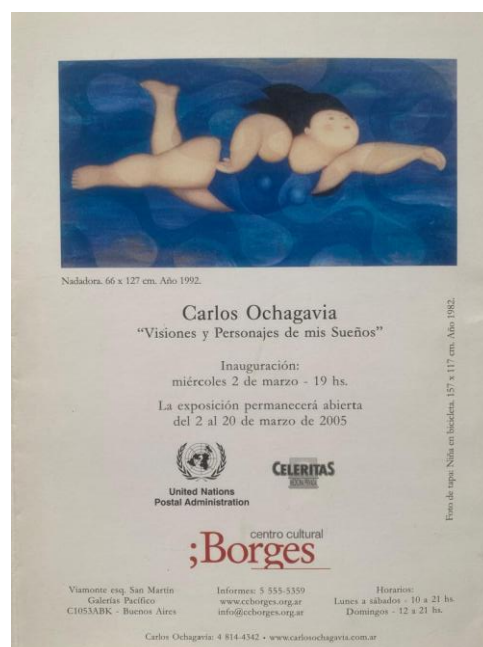
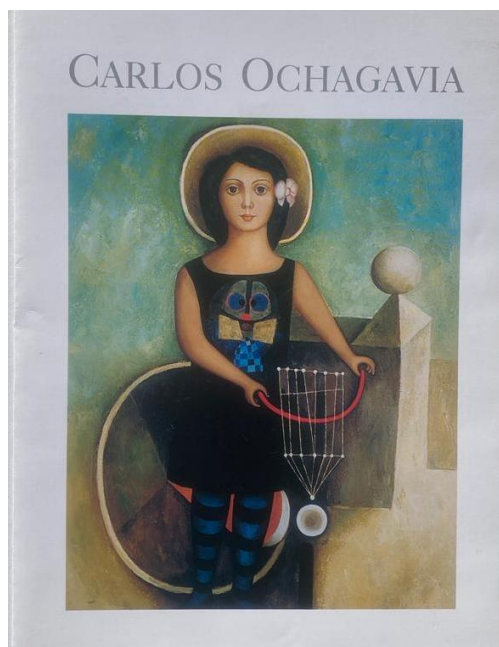
³⁰Fuente: Hobbyconsolas: <https://www.hobbyconsolas.com/listas/todos-tipos-caza-tie-son-canon-star-wars-840791> Para mayor información: https://starwars.fandom.com/wiki/TIE_Advanced_x1

³¹Noticias de la Rioja - Vivir la Rioja “El pintor Carlos Ochagavía obtiene el galardón de las Bellas artes 2006” 21/02/2006, p. 18.

³²Martínez Glera, E.(2006). Carlos Ochagavía Galardón a las Bellas Artes Riojanas. Logroño: Gobierno de La Rioja, Consejería de Educación, Cultura y Deporte. Pp. 95 y 109.

³³Martínez Glera, E.(2006). Carlos Ochagavía Galardón a las Bellas Artes Riojanas. Logroño: Gobierno de La Rioja, Consejería de Educación, Cultura y Deporte. P. 36.

Ochagavía tenía tres lugares en el mundo: Logroño, Nueva York y Buenos Aires, este último era del que tenía los recuerdos más importantes. Sobre el final de su vida, en 2003, decidió radicarse definitivamente en Buenos Aires. Entre el 2 y el 20 de marzo de 2005 realizó una importante exposición en el Centro Cultural Borges de la ciudad de Buenos Aires, denominada “Visiones y Personajes de mis Sueños”.



Folleto de la exposición Carlos Ochagavía: “Visiones y personajes de mis sueños” Centro Cultural Borges, 2005.

En febrero de 2006 fue contactado por el gobierno de La Rioja (España), para anunciarle que había obtenido el mayor premio de las artes riojanas. Unos meses después, en mayo de ese año, se montó una exposición en la sede del Parlamento de La Rioja en Logroño, donde se le otorgó el Galardón a la Bellas Artes Riojanas 2006. De esta exposición se editó un importante libro sobre la vida y la evolución artística de Ochagavía, cuya biografía fue escrita por el Dr. Enrique Martínez Glera, quien también fue curador de la muestra. La prensa local se hizo eco en diferentes suplementos, donde se señalaba la importancia de la obra de Ochagavía el cual, pese a ser nacido en esa ciudad, no había sido tenido en cuenta anteriormente ya que casi no se le conocía. Su obra era de tal calidad que no dudaron en galardonarlo.



Diarios de La Rioja, donde se da la noticia del galardón obtenido por Ochagavía.³⁴

³⁴Fuentes: -Noticias de la Rioja - Vivir la Rioja “El pintor Carlos Ochagavía obtiene el galardón de las Bellas artes 2006” 21/02/2006
- El correo español - Edición La Rioja, “El pintor e Ilustrador Carlos Ochagavía, galardón de las bellas artes.

Para terminar

En octubre de 2019, para la “9ª Convención Internacional de Numismática”³⁵, celebrada en Buenos Aires, se brindó una conferencia específica sobre Carlos Ochagavía como diseñador de billetes. En tal sentido este escrito se halla inspirado casi en su totalidad en los contenidos de esa presentación académica.

Los organizadores de ese evento tomaron el término “Evolución” como palabra articuladora de las diferentes disertaciones, palabra que puede ser pensada de muchas formas y contener infinidad de significaciones. Para este caso resulta interesante como concepto, ya que puede ser aplicado a la evolución artística, a la evolución técnica, a la evolución de los medios de pago y a la evolución institucional, entre otras temáticas posibles. Podemos preguntarnos entonces ¿Cómo se articula la evolución de una institución y la evolución de las personas que forman parte de ella y de sus procesos? De hecho, muchas veces no somos muy conscientes de este entrecruzamiento vital.

Para el tema numismático de este escrito, que se centra en el diseño y emisión de billetes argentinos, encontramos que el desarrollo de estas piezas tiene directa relación la con evolución artística de quienes desarrollaron los diseños. El caso de Ochagavía es un ejemplo de la calidad de un artista en permanente evolución y que parte de su historia artística ha quedado plasmada en los proyectos y diseños de billetes, como una suerte de fotografía de un determinado momento de su desarrollo como artista, pero también como una instantánea de un momento determinado del desarrollo de las emisiones realizadas por un ente rector.

A Ochagavía su curiosidad le permitió evolucionar en diferentes vertientes, incursionando en los más variados oficios creativos vinculados con la ilustración, la pintura y el cine. Pensemos que realizó afiches, pinturas, diseños de billetes, películas, portadas de revistas muy conocidas y publicidades, y se insertó en el mundo de la ciencia ficción. Esto habla de un artista ecléctico y polifacético que no se quedaba con ningún estilo, sino que abordaba los estilos en la medida que era necesario para su trabajo. Ya sobre el final de su carrera focalizó más en la pintura. En ese punto Ochagavía señalaba: *“Desde niño he tratado de hacer cosas novedosas. Por eso he ido aprendiendo técnicas nuevas”*³⁶. Carlos Ochagavía siguió trabajando intensamente hasta sus últimos días, falleció en 25 de noviembre de 2006 en Buenos Aires, a los 93 años.



Para finalizar y en honor a la imaginación inagotable de Ochagavía, a sus paisajes y mundos ficcionales plasmados magistralmente en sus trabajos, tal vez pueda caber la siguiente reflexión de Carl Sagan:

“...la imaginación frecuentemente nos ha llevado a mundos que jamás conocimos, pero sin ella no llegaremos a ningún lado.”

Carlos Ochagavía en su última visita a su ciudad natal en el año 2006 (Logroño, España).³⁷

³⁵ Conferencia dictada por el autor denominada “Carlos Ochagavía, artista y diseñador del Banco Central”, realizada el día 04/10/2019, en el marco de la 9ª Convención Internacional de Numismática” organizada por el Centro Numismático Buenos Aires (CNUBA).

³⁶ Carlos Ochagavía Ilaraza: No me interesaba el dinero, sino cómo hacer cosas novedosas». La Rioja, 25 de mayo de 2006. http://www.errioxa.com/3_personajes/4_2_riojanos_ilustres/ochagavia_ilaraza.htm

³⁷ Fuente: http://www.errioxa.com/3_personajes/4_2_riojanos_ilustres/ochagavia_ilaraza.htm



Agradecimientos

A la Mg. Mabel Esteve, Directora del Museo Histórico y Numismático “Héctor Carlos Janson” del Banco Central de la República Argentina, por su ayuda y apoyo en el desarrollo de las investigaciones y biografías. A la Lic. Yasmín Fernández Allende por la colaboración en el análisis iconográfico de las piezas. Al Dr. Alfredo Ale por su labor de edición y consejo en la publicación de estas biografías. A Santiago D. Aufiero por la desgravación de la conferencia "Carlos Ochagavía, artista y diseñador del Banco Central" del 04/10/2019. Al equipo del Museo del BCRA, quienes en torno al año 2006 iniciaron las pesquisas sobre esta invaluable generación de artistas lo cual derivó en una exposición sobre la temática.

FUENTES

Bibliografía

- Aufiero, D. (2023a). “Juan Carlos Lamela - Un artista costumbrista en los diseños de billetes”, en “El Rector”. Boletín digital de la Academia Argentina de Numismática y Medallística, Año 1 N° 3 - Septiembre 2023 pp. 55-66.
- Aufiero, D. (2023b) “Alberto Federico Laas-Un arquitecto para el diseño de billetes”, en “El Rector”. Boletín digital de la Academia Argentina de Numismática y Medallística, Año 1 N° 4 - diciembre 2023 pp. 55-66.
- Bottero, R. (2001). Billetes de la República Argentina -Tratando y Catalogación 1890- 2000. Buenos Aires: Banco Central de la República Argentina.
- Centro Cultural Borges (2005) Folleto de la exposición Carlos Ochagavía: “Visiones y personajes de mis sueños”.
- Cunietti Ferrando, A. (1989). Monedas y Medallas. IV siglos de historia y arte. Buenos Aires: Manrique Zago.
- Martínez Glera E. (2006). Carlos Ochagavía Galardón a las Bellas Artes Riojanas. Logroño: Gobierno de La Rioja, Consejería de Educación, Cultura y Deporte.
- Matassi, N. (2010). Impresión Calcográfica en la Casa de Moneda. En Valores y fortalecimiento del Estado, (pp. 10- 21). Buenos Aires: INIHEP y Casa de la Moneda.
- Matassi, N. (2016)“Antecedentes de la primera impresión calcográfica en la casa de Moneda de la nación”: en Cuadernos de Numismática y Ciencias Históricas N°133, Buenos Aires, CENUBA, 2016. Pp. 23-28.
- Matassi, N. (2018). La política cultural de los Borbones en Casa de Moneda de la Nación: Le Antichità di Ercolano Esposte. San Francisco (Córdoba): Fondo Editorial “Emilio Paoletti”.
- Museo Numismático “Dr. José Evaristo Uriburu” (2006), Diseño y Diseñadores, En folleto para la exposición realizada por el Museo Histórico y Numismático “Dr. José Evaristo Uriburu”, Banco Central de la República Argentina.

Sitios Web

- Adventures in Science Fiction Cover Art: The Surrealism of Carlos Ochagavia, Part I:
<https://sciencefictionruminations.com/2020/10/25/adventures-in-science-fiction-cover-art-the-surrealism-of-carlos-ochagavia-part-i/>
- Anne Dujmovic: From Vader to Tatooine: The man behind Star Wars' iconic look
<https://www.cnet.com/culture/entertainment/darth-vader-star-wars-anniversary-ralph-mcquarrie-art-book-david-mandel/>
- Art Students League: <https://www.artstudentsleague.org/>
- Arte de la Argentina: <https://artedelaargentina.com/disciplinas/artista/grabado/alfredo-guido;>
- Castagnino + Macro: <https://castagninomacro.org/page/obra/id/74/Guido%2C-Alfredo/Coro-de-labradores>



- Cruising the past: <https://www.cruiselinehistory.com/the-grace-line/>
- Dessin Original. Première librairie d'art en ligne Giorgio de Chirico, la fabrique des rêves: <https://www.dessinoriginal.com/news/article/giorgio-de-chirico-la-fabrique-des-reves-205.html>
- Errioxa: http://www.errioxa.com/3_personajes/4_2_riojanos_ilustres/ochagavia_illaraza.htm
- Ecu Red: https://www.ecured.cu/Carlos_Ochagav%C3%ADa_illaraza
- Flatiron Nomad: <https://flatironnomad.nyc/history/the-art-students-league-of-new-york/>
- Frank & Jeff Lavaty & Associates: <http://www.lavatyart.com/>
- Hobbyconsolas: <https://www.hobbyconsolas.com/listas/todos-tipos-caza-tie-son-canon-star-wars-840791>
- Marks on Paper: <https://ummarks.blogspot.com/2009/04/vintage-life-drawing-classes-b.html>
- Real Academia de Historia: <https://dbe.rah.es/biografias/95421/carlos-ochagavia-illaraza>
- Speculative Fiction Database <https://isfdb.org/cgi-bin/ea.cgi?26115>
- Star Wars Fabdom: https://starwars.fandom.com/wiki/TIE_Advanced_x1

Diarios Consultados

- Diario La Rioja- Vida y Ocio "Galardón de las Bellas Artes de La Rioja al pintor emigrante Carlos Ochagavía" 21/02/2006, pp.56/57.
- Edición La Rioja, "El pintor e Ilustrador Carlos Ochagavía, galardón de las bellas artes riojanas" febrero 2006, p. 3.
- Europa Press: <https://www.europapress.es/la-rioja/noticia-pintor-carlos-ochagavia-galardon-bellas-artes-rioja-2006-20060220142636.html>
- Noticias de la Rioja - Vivir la Rioja "El pintor Carlos Ochagavía obtiene el galardón de las Bellas artes 2006" 21/02/2006. El correo español.

Archivos consultados

- Memorias del BCRA, 1935-1945.
- Museo Histórico y Numismático "Héctor Carlos Janson" BCRA. Archivo y acervo numismático. Años 1939-1945.
- Legajo del Personal del BCRA N° 910.

Videos consultados

Diego Aufiero: "Carlos Ochagavía, artista y diseñador del Banco Central", 04/10/2019, 9ª Convención Internacional de Numismática" organizada por el Centro Numismático Buenos Aires (CNUBA).
<https://www.youtube.com/watch?v=XI2702VzUYk&t=553s>

Artículo escrito en junio de 2024.

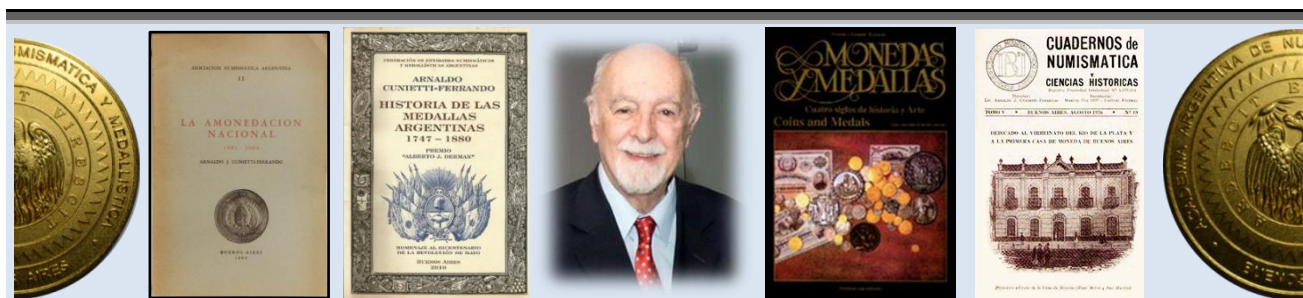


***Diego Aufiero**, Licenciado en Psicología de profesión, es Analista Coordinador del Museo Histórico y Numismático "Héctor Carlos Janson" del Banco Central de la República Argentina, Miembro Titular del Instituto Federal de Investigadores Numismáticos de la República Argentina, Miembro de Número de la Academia Argentina de Numismática y Medallística, socio del Centro Filatélico y Numismático San Francisco y Magister en Historia por la Universidad Torcuato Di Tella.

MEDALLAS DE LA ACADEMIA

**MEDALLA CONMEMORATIVA A ARNALDO J. CUNIETTI-FERRANDO
EN SU 50° ANIVERSARIO COMO MIEMBRO DE NÚMERO
1964 - 2014**

Dr. Arturo Villagra*



En el año 2014 con motivo de cumplir el Lic. Arnaldo José Cunietti-Ferrando el cincuentenario de su ingreso como Miembro de Número a la Academia Argentina de Numismática y Medallística, se gestionó la acuñación de una medalla única para recordar este hecho tan poco frecuente en una institución.

El 26 de abril de 2016, en un sencillo y cálido acto que se realizó en el Salón de Actos del Centro Numismático Buenos Aires, el Académico Presidente Dr. Carlos Mayer y el Académico Secretario Dr. Arturo Villagra, le hacen entrega al Académico Decano Lic. Arnaldo José Cunietti-Ferrando el Diploma y la medalla que conmemora el cincuenta aniversario de su ingreso a la Academia.



Entrega de la medalla y diploma a Arnaldo.



Las características de la medalla son las siguientes:

ARNALDO J. CUNIETTI-FERRANDO 50° ANIVERSARIO COMO MIEMBRO DE NÚMERO

Año: 2014

Anverso: En el campo está representado el emblema de la ACADEMIA ARGENTINA DE NUMISMATICA Y MEDALLISTICA, tomado del cuño de la medalla del Cincuentenario de la Academia.

Reverso: Leyenda burilada en ocho líneas "A / ARNALDO / CUNIETTI-FERRANDO / EN SU / 50 ANIVERSARIO / COMO / MIEMBRO DE NUMERO / 1964 - 2014".

Metal: Bronce florentino.

Módulo: 55 mm.

Canto: Liso.

Diseñador: Miguel Ángel Zamparella.

Casa Acuñadora: Medallas Americanas.

Cantidad: Única.



La medalla de los 50 años de Arnado J. Cunietti-Ferrando como Miembro de Número de la Academia.

Artículo escrito en junio de 2024.



***Arturo Villagra**, Contador Público de profesión, socio del Centro Numismático Buenos Aires del cual fue Presidente periodo 2012 - 2014, Miembro del Instituto Bonaerense de Numismática y Antigüedades, Miembro de Número Decano de la Academia Argentina de Numismática y Medallística, Socio Vitalicio del Instituto de Numismática e Historia de San Nicolás de los Arroyos, Socio del Centro Numismático Zona Norte Buenos Aires, Presidente del Polo Atlántico de la Unión Americana de Numismática, y Socio Honorario de la Asociación Numismática y Medallística de La Plata, del Centro Filatélico y Numismático Alta Gracia y de la Asociación Coleccionistas Numismáticos del Paraguay.



LOS ACADÉMICOS

CARLOS ALBERTO MAMMARELLA
ACTUAL REVISOR DE CUENTAS DE LA ACADEMIA



Nació el 26 de diciembre de 1941 en la ciudad de Buenos Aires, se recibió de Dr. en Química en la Universidad de Buenos Aires, realizó Post Grado en Biotecnología en el Internacional Center Engynering and Biotechnology (ICGB) de Naciones Unidas.

Su ingreso laboral fue como profesional químico en DUCILO (hoy Dupont Argentina) en 1972, y posteriormente entra en la industria farmacéutica en el Laboratorio ELEA en 1974, para desempeñarse luego como Gerente en Desarrollo de Síntesis y Formulaciones No Convencionales en varios laboratorios, entre ellos Laboratorios BETA, SERONO Argentina y RAFFO.

Su afición a la numismática comenzó cuando con 12 años recibió de regalo de un tío una moneda de medio dólar de 1901 algo gastada, adquiriendo a partir de entonces monedas mundiales dispersas. Comenzó asistir al Parque Rivadavia los domingos en 1958 con 16 años aproximadamente, expandiendo su colección centrada ya en la numismática argentina, en los negocios de Jorge Derman y de Carlos y Jorge Janson, siendo este último quien lo acercó al Centro Numismático Buenos Aires en 1987.



Mi primera pieza numismática regalo de mi tío fue el medio dólar de 1901 similar al de imagen.

Considera como sus maestros en la numismática a José Cunietti-Ferrando, a Don Emilio Paoletti y a Miguel Ángel Morucci, con quienes además cultivó una relación de mucho afecto.

Es Socio del Centro Numismático Buenos Aires y Miembro de Número y actual Revisor de Cuentas de la Academia Argentina de Numismática y Medallística.

Su campo de especialización es la moneda colonial macuquina y la numismática argentina con especial énfasis en la moneda bonaerense y riojana, coleccionando además imperial romana. Ha dictado numerosas conferencias y realizado trabajos de investigación numismática, varios de ellos publicados. Sus piezas más estimadas de su colección es la serie de la Primera Moneda Patria de 1813 acuñadas por el General Manuel Belgrano en Potosí.



Sus piezas favoritas: la Serie Patria de 1813 acuñada en plata en los valores de 8, 4, 2, 1 y ½ Reales.

En el ámbito personal, Carlos formó una gran familia junto a su esposa María Isabel, sus hijos Maximiliano, Nicolás y Alejo. Actualmente disfruta de la compañía de 3 nueras (Laura, Gabriela y Silvana) y de 3 hermosos nietos: Lucía de 17 años, Lorenzo de 14 y Catalina de 11.



Un joven Carlos junto a su mujer María Isabel, sus hijos Maximiliano, Nicolás y Alejo, y actualmente en compañía de sus nietos Lucía, Catalina y Lorenzo.



Estimados lectores, hemos llegado al final de esta nueva edición de “*El Rector*” en su segundo año. Deseamos que la hayan disfrutado.

Cualquier consulta de nuestra actividad como así también pedidos, sugerencias e informes, pueden realizarla a través de los siguientes contactos:

- Dirección Postal: Av. San Juan N° 2630 - CABA CP: 1232
- Página Web: aanumis.org.ar
- EM: aanumis@yahoo.com.ar

